

HÁLÓZATI INTEGRÁLT ENERGIATÁROLÁSI BERUHÁZÁSOK TÁMOGATÁSA

pályázati felhívás (azonosító: 2022/MA/ETÁROLÁS/01)

Társadalmi egyeztetése

Társadalmi egyeztetés kiírása: 2022.07.01.

Társadalmi egyeztetés lezárta: 2022.07.08. 15:00

A beérkezett észrevételek és az ezekre adott válaszok

Észrevételeket benyújtó szervezet: Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (MAVIR ZRt.)

Észrevétel benyújtásának időpontja: 2022.07.08. 14:09

Észrevétel / Válasz:

<ul style="list-style-type: none">• 3. oldal: Hivatkozás történik az Általános pályázati és projektmegvalósítási útmutatóra, azonban ez a dokumentum a honlapon nem elérhető. Kérjük szíves tájékoztatásukat az útmutató elérhetőségéről.
<p>A társadalmi egyeztetésnek kizárólag a Pályázati felhívás és az ahhoz szorosan szakmai szempontból kapcsolódó Műszaki előkészítő tanulmány a tárgya. A Felhívás további mellékletei a pályázat meghirdetésekor kerülnek publikálásra, tartalmuk nem képezi a társadalmi egyeztetés tárgyát.</p>
<ul style="list-style-type: none">• 4. oldal: „Az átviteli rendszer üzemeltető (továbbiakban: TSO) ...” mondatot kérjük javítani átviteli rendszerüzemeltető helyett átviteli rendszerirányítóra.
<p>A javítást átveztük.</p>
<ul style="list-style-type: none">• 4-5. oldal: „a projekt megvalósításával kibocsátásmentes energiatárolási megoldás segítségével növelik a hálózaton azonnal betáplálható potenciális energiamennyiséget, illetve eltárolják a keresleten felül megtermelt többlet villamos energiát, hozzájárulva a primer energia-felhasználás hálózati veszteségének, valamint az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez” -részhez jelezzük, hogy ez nem vállalható minden funkció esetén. Javasoljuk csak annyit szerepeltetni, hogy teljes mértékben integrált villamosenergia-tárolóként üzemeltetik a hálózati engedélyesek a megvalósított tárolót.
<p>A módosítást átveztük.</p>
<ul style="list-style-type: none">• 7. oldal: A támogatható tevékenységek között nem szerepel a műszaki ellenőr, a nem MEKH általi engedélyeztetés, a tervezés elszámolhatósága – majd a 10. oldal alapján az építés során szerepel, azonban értelemezésünk szerint ez projektelőkészítés, nem pedig építés, amely esetén kizárólag a pályázat benyújtásának időpontja után felmerülő költségek számolhatók el.

<p>A tervezés, engedélyeztetés és a közbeszerzés bekerült a projektelőkészítés tevékenységei közé, ahol a felsorolás nem kimerítő.</p> <p>Ugyanakkor a műszaki ellenőr költsége az építéshez kapcsolódik, amely a projekt fizikai megvalósításának részét képezi.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Ehhez kapcsolódik, hogy a 8. oldalon nem támogathatóként szerepel a nem mérnök szakértők, az ingatlanvásárlás, az egyéb költségek (pl. hatósági díjak, illetékek) - Javasoljuk ennek átgondolását.
<p>Ingatlanvásárlás a pályázati felhívásban nem elszámolható.</p> <p>A többi felsorolt egyéb költség a megfelelő tevékenységeknél az 52. 53. számviteli kategóriák alatt elszámolható, melyek felsorolását bővítettük.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 7. oldal: A hálózati csatlakozás és a távközlési kapcsolatok kiépítése értelmezésünk szerint építés, javasoljuk az építésben történő szerepeltetést.
<p>A megjelölt tevékenységeket beépítettük a 3. Hálózati energiatároló létesítmény telepítéshez szükséges építési tevékenységek közé, felsorolás jelleggel.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 7. oldal: Nem egyértelmű, hogy hol számolhatók el a közbeszerzési költségek (pl. FAKSZ, közzététel díj), a projektelőkészítés vagy a projektmenedzsment soron? Ennek számunkra tervezés szempontjából fontos szerepe van az 5%-os limit figyelembevétele miatt.
<p>A közbeszerzéssel kapcsolatos költségeket az 1. Projektelőkészítés tevékenység alá vontuk be, így kikerült a projektmenedzsment tevékenység köréből.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 7. oldal: Nem egyértelmű, hogy pl. a tervellenőrt hol szükséges elszámolni, pl.: az építés terhére?
<p>A tervellenőr a tervezéshez kapcsolódóan az 1. Projektelőkészítés tevékenység körében elszámolható, a vonatkozó nem teljeskörű felsorolást kiegészítettük a tárgyi tevékenységgel.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 8. oldal: Kérjük szíves iránymutatásukat, hogy mit jelent az, hogy nem támogatható a „saját energiaigény kielégítésére irányuló energiatárolási beruházás”?
<p>A nevezett szövegrészt töröltük.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 8. oldal: Javasoljuk annak átgondolását, hogy az ingatlanvásárlás is elszámolható legyen a projekt terhére.
<p>Ingatlanvásárlás nem elszámolható költség jelen Pályázati felhívásban.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 8. oldal: „A piaci ár alátámasztása a Pályázó feladata, amit be kell mutatni a Pályázat mellékletét képező Műszaki előkészítő tanulmányban (6. sz. melléklet).” A 6. számú mellékletben azonban nem szerepel direkt erre vonatkozó pont. Szükséges árajánlatokat vagy tervezői költségbecslést benyújtani?
<p>A Műszaki előkészítő tanulmány kiegészült azzal, hogy a LCoS kiszámításához az adatforrást meg kell nevezni és mellékelni kell a vonatkozó dokumentumokat (pl. indikatív árajánlat(ok), tervezői költségbecslés stb.), ezzel alátámasztva a piaci árak való megfelelést.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 9. oldal: Nem egyértelmű, hogy hogyan lehet bérköltséget elszámolni pl. építésre, ha saját teljesítés csak projektelőkészítésre, illetve projektmenedzsmentre számolható el?
<p>Személyi jellegű költségeket minden tevékenység alatt el lehet számolni, ahol az 54., 55., 56. számviteli kategóriák megjelennek. A 9. oldalon a saját teljesítésre vonatkozó korlátozó szövegrészt töröltük.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • 9. oldal: Javasoljuk annak átgondolását, hogy immateriális javak vásárolhatók legyenek a projekt-előkészítése során.
<p>Immateriális javak beszerzése a 4. Hálózati energiáról vezérléséhez szükséges szoftverek beszerzése tevékenység alatt tervezhető, nem a projektelőkészítés része, hanem a projekt fizikai megvalósítás során szerezhető be, amennyiben szükséges.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 10. oldal: „Az építés, felújítás, bővítés költségei között kell a pályázat költségvetésében szerepeltetni mindazon költségeket, amelyek a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) 7. pontja alapján beruházásként aktiválásra kerülhetnek” kérjük a megfogalmazás javítását, mert mindent aktiválni lehet majd (pl. projektmenedzsmentet is). A 20. oldal 6. pontja szerint „a fejlesztésnek a kedvezményezett által aktivált beruházás keretében kell megvalósulnia”.
<p>Pontosítottuk a 10. oldalon megjelenő Építés, felújítás, bővítés költségei (12.) szövegrészt: „Ezen belül számolhatók el a projekt végrehajtásához feltétlenül szükséges bontás, átalakítás, bővítés, építés, technológiai szerelés, próbaüzem költségei, továbbá a projekt végrehajtásához kapcsolódó megelőző irtási munkák és talajmunka költségei. Itt számolhatóak el a mérnöki, műszaki ellenőri költségek, valamint minden egyéb, a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) 7. pontja alapján beruházásként aktiválható költség az alábbiak kivételével:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A tervezéssel kapcsolatos költségek az 1. Projektelőkészítés tevékenységhez kapcsolódnak - A projektmenedzsmenttel kapcsolatos költségeket az 5. Projektmenedzsment tevékenységhez kell betervezni.”
<ul style="list-style-type: none"> • 10. oldal: Javasoljuk „a jogerős építési engedély” kifejezést „végleges építési engedély” -re módosítani. Közbeszerzési eljárások esetén nem biztosítható egyértelműen a végleges építési engedély 6 hónapon belüli, míg a kiviteli tervek 8 hónapon belül bemutatása. Javasoljuk a feltüntetett határidők átgondolását. Véleményünk szerint, a projekt megvalósítására rendelkezésre álló határidő - 2025. június 30- nem indokolja ezeket a szűk határidőket.
<p>A jogerős építési engedélyt végleges építési engedélyre módosítottuk, melyre vonatkozó időbeli korlátozást 12 hónapban határoztuk meg.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 12. oldal: Kérjük részletes kifejtését a felhívásban annak, hogy mit értünk pontosan az alatt, hogy „Amennyiben jogszabály közbeszerzési eljárás lefolytatását nem írja elő, a Pályázó/Kedvezményezett abban az esetben is köteles a közreműködőket (vállalkozókat) olyan egyéb transzparens, diszkriminációmentes eljárás során kiválasztani, amely lehetővé teszi a legkedvezőbb áron nyújtott szolgáltatás elfogadását.” Meghívásos beszerzés nem elfogadható? A 22. oldal szerint lehetséges ilyen, de nem egyértelmű, hogy a fenti elvárásnak ez megfelel-e.
<p>Nem egyértelmű, hogy mit értenek pontosan a meghívásos beszerzés alatt. A 22. oldalon szereplő idézett szövegrész ad választ a kérdésükre: „A nettó 7.500.000 Ft költséget elérő árubeszerzés, illetve szolgáltatás megrendelése esetén, továbbá a nettó 25.000.000 Ft költséget elérő építési beruházás esetén az elszámolni kívánt költség piaci árak való megfelelését legalább 3 összehasonlítható, a feladat ellátására képes vállalkozó által nyújtott árajánlat alapján szükséges alátámasztani. Amennyiben olyan áru vagy</p>

<p>szolgáltatás beszerzésére kerül sor, ahol három ajánlat bekérése nem lehetséges, a Pályázó, illetve Konzorciumi tag köteles ezt indokolt nyilatkozatával igazolni.”</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 13. oldal: A jelenlegi tervezetben kizárólag a FEOR alapján történő bérelszámolásra van lehetőség. Kérjük ennek átgondolását!
<p>Bérelszámolásra csak ilyen formában van lehetőség.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 13. oldal: „Az elszámolhatóság tekintetében részletes feltételeket az Általános pályázati és projektmegvalósítási útmutató 1. számú mellékletét képező Elszámolhatósági útmutató tartalmaz.” – ezen dokumentumok jelenleg nem elérhetőek a megadott a https://nffku.hu/honlapon. Kérjük a nevezett dokumentumok mielőbbi közzétételét.
<p>A társadalmi egyeztetésnek kizárólag a Pályázati felhívás és az ahhoz szorosan szakmai szempontból kapcsolódó Műszaki előkészítő tanulmány a tárgya. A Felhívás további mellékletei a pályázat meghirdetésekor kerülnek publikálásra, tartalmuk nem képezi a társadalmi egyeztetés tárgyát.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 15. oldal: Kérjük részletezni, hogy mit értünk pontosan a „személyi jellegű kiadás csak a ledolgozott órák száma után vehető figyelembe, a szabadságot az elszámolási mód a kalkuláció során már figyelembe veszi.” rész alatt. Számításaink szerint a 168 óra esetén (21*8) nem kerül figyelembevételre a szabadság.
<p>Az észrevétel helytálló, a képlettel az egységköltség óradíj kerül megadásra. a felhívás pontosításra került. Személyi jellegű kiadás csak a ledolgozott órák száma után számolható el.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 15. oldal: Javasoljuk annak átgondolását, hogy az ingatlanvásárlás is elszámolható legyen a projekt terhére.
<p>Ingatlanvásárlás nem elszámolható költség jelen Pályázati felhívásban.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 16. oldal: Javasoljuk átgondolni a „kötelező hatósági feladatok ellátásával összefüggő költségek” elszámolhatóságát.
<p>A nevezett költségfaját töröltük a IV.5. Nem elszámolható költségek” felsorolásából.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 18. oldal: Kérjük átgondolását az alábbi előírásnak: „A Kedvezményezett legkésőbb a támogatói okirat kiállítását megelőzően köteles valamennyi – jogszabály alapján beszédési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, a Támogató javára szóló beszédési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozatot benyújtani, a pénzügyi fedezethiány miatt nem teljesíthető fizetési megbízás esetére a követelés legfeljebb harmincöt napra való sorba állítását előíró rendelkezéssel együtt (inkasszó).” „A biztosíték értékének fedeznie kell legalább a támogatás – ideértve az előleg – összegét”. A MAVIR ZRt. a támogató véleménye szerint megfelel a 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 84. § (1) bekezdése fc) pontjának?
<p>A biztosítékokkal kapcsolatban a Pályázati felhívás megfogalmazza, hogy „A Támogató az Áht. 50/A. §-a szerinti biztosíték kikötésétől az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 84. § (1) bekezdésben foglalt esetekre figyelemmel tekinthet el. A biztosítékokkal kapcsolatban a pályázatok formai és szakmai értékelését követően – a pályázatban benyújtott információk alapján - és pozitív támogatói döntés esetén a Támogatói okirat/támogatási szerződés megkötésének feltételeként dönthet úgy a Támogató, hogy eltekint-e az előírástól.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • 19. oldal: A „Kizárólag az a támogatási kérelem támogatható, amely a Vet. 3. § 61a. pontjában, valamint a Vet. 22. § (2) bekezdésében és 33/C. § (1) bekezdésében

<p>meghatározott célra szolgáló villamos energia tárolási funkciót ellátó hálózati integrált elem létesítésére irányul” részben javasoljuk az „és” -t „illetve” szóra cserélni.</p>
<p>A módosítást átvezettük.</p>
<ul style="list-style-type: none"> 19. oldal: Véleményünk szerint annak igazolása szükségtelen adminisztratív teher, hogy a MEKH felé benyújtásra kerüljön egy kérelem, mert gyakorlatilag üres kérelem is benyújtható. A 19. oldal 2. pontját javasoljuk törölni, ilyen elvárást a költségek elszámolásához célszerű előírni.
<p>Az elvárástól nem tudunk eltekinteni. Biztosítva azt, hogy a támogatói okirat kiállításáig rendelkezésre álljon a MEKH nyilatkozata, a MEKH felé történő kérelem benyújtásának a pályázat beadásáig meg kell történnie.</p>
<ul style="list-style-type: none"> 20. oldal: „Műszaki előkészítő tanulmányban meghatározott beszerzésre kerülő eszköz(ök) hálózati integrált jellegét - sikeres pályázat esetén a támogatói okirat kiállítására kell a Kedvezményezettnek igazolni, a Magyar Energetikai és Közmű-Szabályozási Hivatal (MEKH) által kiadott nyilatkozatával”. A MEKH nyilatkozat kiadására biztosított határidő meglehetősen szűk, javasoljuk átgondolni.
<p>Amennyiben az előző pontban említett kérelem a pályázat benyújtásig a MEKH felé elindításra kerül, a Támogatói okirat/támogatási szerződés megkötéséig – ami a tervek szerint 2022 decemberében történik, a MEKH nyilatkozata rendelkezésre fog állni.</p>
<ul style="list-style-type: none"> 21. oldal: „A telepítés szerinti hálózati szakasz feszültségtartási mutatójának javulása” indikátor előírást javasoljuk törölni, mert objektíven nem mérhető, ha nem voltak korábbi mérési adatok, és nem is mindegyik storage egységnek ez a célja. „Az indikátorokat a projekt fizikai megvalósítási határidejére szükséges teljesíteni.” előírásnak sem lehet ezzel az indikátorral megfelelni.
<p>A feszültségtartási mutatóra vonatkozó indikátort töröltük.</p>
<ul style="list-style-type: none"> 23. oldal: A tervezetben az szerepel, hogy „Ha a közbeszerzési eljárások megindítása a támogatási döntés kézhezvétele előtt már megtörtént, a Kedvezményezettnek biztosítania kell az uniós támogatásokból finanszírozott projektek közbeszerzési eljárásainak ellenőrzésére vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek való megfelelést.” Kérjük szíves iránymutatásukat, hogy melyek a releváns jogszabályi rendelkezések?
<p>A szövegrész pontosításra került: A Kedvezményezett a projekt megvalósítása során elszámolhatja azokat az eszközöket és szolgáltatásokat, amelyeket a Pályázati felhívás megjelenése előtt megkötött keretszerződések alapján, a pályázat benyújtását követően szerez be. A közbeszerzésekhez kapcsolódó dokumentumokat a Támogató utóellenőrzés keretében bekérheti az elszámolás ellenőrzése során (Amennyiben a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről IX fejezete szerint más hatóság ellenőrizte akkor az erről szól tanúsítvány alapján Támogató eltekint az ellenőrzéstől).</p>
<ul style="list-style-type: none"> 25. oldal: A felhívás szerinti támogatás nem minősül állami támogatásnak, ebben az esetben is szükséges a 25. oldal k) pontja szerinti dokumentum (Nyilatkozat az Európai Bizottság európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatás visszafizetésére kötelező határozatának teljesítéséről – 14. sz. melléklet)?

A jelen felhívásban a támogatás valóban nem minősül állami támogatásnak. Az állami támogatás visszafizetésére vonatkozó nyilatkozat a Pályázó(k) által korábban elnyert támogatások állami támogatással kapcsolatos esetleges visszafizetési kötelezettségére vonatkozik. Amennyiben nem volt ilyen kötelezettség, akkor ezt a nyilatkozatban a megfelelő pont kiválasztásával lehet jelezni.

- 28. oldal: „A Konzorciumi tag a támogatásra jogosultak közé tartozik.” **Jól értjük, hogy kizárólag hálózati engedélyesek alkothatnak konzorciumot?**

A Pályázati felhívás II. fejezete meghatározza a Pályázók körét. Az ebben rögzített jogosultsági feltételek mind a Pályázóra, mind a Konzorciumi tagokra érvényesek és tagonként meg kell felelni az előírtaknak.

- 28. oldal: Tapasztalataink alapján a 7 napos hiánypótlási határidő a gyakorlati tapasztalatok szerint nem minden esetben elegendő. **Javasoljuk a hiánypótlási határidő 15 napra történő módosítását.**

A kérésnek nem tudunk maradéktalanul eleget tenni. A projektek megvalósítási határideje 2025. június 30., amely nem hosszabbítható. Az ésszerű ütemezés és a megvalósíthatóság érdekében szabtuk mind a pályázóknak, mind az intézményrendszernek olyan határidőket, amelyek a támogatásban részesülő projektek mielőbbi fizikai megkezdését lehetővé teszi. Figyelembe véve az észrevételt a hiánypótlási határidőt 10 napra módosítottuk..

- 29. oldal: **LCoS mutató** - A képlethez kapcsolódóan az alábbi észrevételeink merültek fel:
 1. A képlet szerinti kiválasztási mód előnyben részesíti azokat a beruházásokat, amelyek esetében az energiatárolási képesség (MWh) aránya a teljesítményhez képest nagyobb (MW), ami nem indokolt. Ezen a problémán elvileg segíthetne, ha az elméleti kitérőt mennyiség helyett a tényleges kitérőt mennyiség kerülne a vetítési alapba, amelyre azonban a projektelőkészítés során csak – nagy bizonytalanságú – becslés adható, a működésre vonatkozó feltételezések erősen befolyásolják. Ehelyett inkább javasolt egy, az értékelés során külön pontszámot érő, az energiatároló névleges teljesítményére (MW) vetített hasonló mutató párhuzamos alkalmazása.
 2. A felhívásban nem került rögzítésre, hogy melyek azok a működési költségelemek, amelyeket figyelembe kell venni a mutató értékének meghatározása során, valószínűsíthető azonban, hogy minden várhatóan felmerülő költség, így a villamosenergia-beszerezés költsége is megjelenítendő.
 3. Javasolt a mutató kalkulációja során – minimálisan – figyelembe veendő költségtípusok körének rögzítése.
 4. A mutató kedvezőbb értéket vesz fel abban az esetben, ha a működés során kevesebb villamos energia kerül beszerzésre. Ez ugyanazon működési modell mellett előnyben részesíti az alacsonyabb aktivitású működést, ami nem javasolt.
 5. A villamosenergia-vásárlás tervezett költségeit a piaci árak alakulására vonatkozó várakozások befolyásolják, amelyek szereplőként eltérőek lehetnek. Javasolt rögzíteni az árváltozások figyelembevételének szükséges módját.
 6. Megfontolandó, hogy a mutató kalkulációja során a működési költségek között ne kerüljenek figyelembevételre az energiatároló töltéséhez kapcsolódó közvetlen változó költségek (így kiemelten a villamosenergia-beszerezés költsége).

1. A piaci tapasztalatok azt mutatják, hogy az árképzés elsősorban a kapacitás függvénye. Természetesen valamennyire a teljesítmény is befolyásolja, de mint villamosenergia

<p>tároló, a kapacitásérték felhasználásával számítható közelítő érték a fajlagos költségre, így az egyszerűség kedvéért csak ezt alkalmazzuk a kiválasztásnál.</p> <p>2. - 6. pontok: A felvetés jogos, a műszaki előkészítő tanulmányban (ahol a költségtételek a pályázó által kifejtésre kerülnek), nevesíteni fogjuk az OPEX rész számításához szükséges tételcsoportokat. A villamosenergia beszerzés költsége nem lesz számítandó az OPEX meghatározásánál.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • A felhívás benyújtási határidejének 2022.október 31-re történő módosítását javasoljuk, annak érdekében, hogy a „Műszaki előkészítő tanulmány” megfelelő minőségben kerüljön elkészítésre. A megalapozott számítások elvégzéséhez rövid a rendelkezésre álló idő.
<p>A kérésnek nem tudunk maradéktalanul eleget tenni. A projektek megvalósítási határideje 2025. június 30., amely nem hosszabbítható. Az ésszerű ütemezés és a megvalósíthatóság érdekében szabtuk mind a pályázóknak, mind az intézményrendszernek olyan határidőket, amelyek a támogatásban részesülő projektek mielőbbi fizikai megkezdését lehetővé teszi. A pályázatok benyújtási határidejét 2022. október 3.-ra módosítottuk.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • A felhívás 6. pontja szerint a támogatói okirat aláírását megelőzően minden– jogszabály alapján beszedési megbízással megterhelhető – fizetési számlájára vonatkozó, támogató javára szóló beszedési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani. Ez Társaságunk részéről nem lehetséges tekintettel arra, hogy a számláink cash poolban vannak. • Azonban a következő bekezdés szerint biztosíték lehet többek között pl.: bankgarancia, óvadék, a biztosítói szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvény. Értelmezésünk szerint ez azt jelenti, hogy a beszedési megbízás kiváltható a felsorolt biztosítékokkal. Helyes az értelmezésünk?
<ul style="list-style-type: none"> • Amennyiben ezen számlákra vonatkozóan a bank nem tud felhatalmazó levelet kiállítani, akkor ettől el lehet tekinteni, ilyen esetben más biztosíték adásával ez kiváltható. • Igen helytálló az értelmezés.
<ul style="list-style-type: none"> • Megfontolását javasoljuk a megvalósításra rendelkezésre álló idő 30 hónapról 36 hónapra történő módosításának.
<p>A kérésnek nem tudunk eleget tenni. A projektek megvalósítási határideje 2025. június 30., amely nem hosszabbítható. Az ésszerű ütemezés és a megvalósíthatóság érdekében szabtuk mind a pályázóknak, mind az intézményrendszernek olyan határidőket, amelyek a támogatásban részesülő projektek mielőbbi fizikai megkezdését lehetővé teszi. Így a 2022 év végi szerződéskötést követően pontosan 30 hónap áll rendelkezésre a fizikai megvalósításra. A projekteket azonban a Pályázók saját felelősségükre a pályázat beadását követően megkezdhetik.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Jelenlegi gazdasági helyzetre való tekintettel javasoljuk az EUR-ban történő elszámolás lehetőségét megfontolni.
<p>Tekintettel arra, hogy a támogatás forrása forintban áll rendelkezésre az EUR -ban történő elszámolásra nincs lehetőség.</p>

Észrevételeket benyújtó szervezet: MVM Hálózat (MVM ÉMÁSZ, MVM DÉMÁSZ DSO-k)

Észrevétel benyújtásának időpontja: 2022.07.08. 14:04

Észrevétel / Válasz:

<ul style="list-style-type: none">• A felhívás I. fejezetében:<ul style="list-style-type: none">o A pályázati felhívás háttere és célja részében lévő (5. oldal) „a fizikai megvalósulást követően, a fenntartási időszakban féléves rendszerességgel adatszolgáltatást biztosítanak a Támogató felé a megvalósított beruházás műszaki és gazdasági tapasztalatairól” szövegrésznél a féléves helyett éves adatszolgáltatás javasolt az adminisztrációs terhek csökkentése érdekében.o „a primer energia-felhasználás hálózati veszteségének, valamint az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez” (5. oldal) – Az energiatárolás technológiai vesztesége ciklusonként 10–13%. Az üzemeltetéssel nem csökkentjük, hanem növeljük a veszteséget - javasoljuk törölni ezt a részt.
<p>A módosításokat átvezettük.</p>
<p>A felhívás III. fejezetében:</p> <ul style="list-style-type: none">o „c. ingatlanvásárlás, földvásárlás, telekbővítés” (8. oldal) – Kérdés: Telek / telephely bérlet támogatható lehet-e?
<p>Telek/telephely bérlet költsége nem támogatható költség, ezt egyértelműsítettük a 8. oldalon, illetve a IV.5. nem elszámolható költségek között.</p>
<ul style="list-style-type: none">o Javasoljuk egyértelműsíteni, hogy hol számolhatók el:<ol style="list-style-type: none">1. a nem a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal általi engedélyeztetés költségei (javasolt a projektelőkészítés kategóriában szerepeltetni, így Pályázók saját felelősségükre megkezdhetik a tevékenység megvalósítását már a pályázat benyújtását megelőzően és a költség a támogatási konstrukció keretében elszámolható lesz),2. a tervezés költségei, tervellenőr költségei (javasolt a projektelőkészítés kategóriában szerepeltetni, így Pályázók saját felelősségükre megkezdhetik a tevékenység megvalósítását már a pályázat benyújtását megelőzően és a költség a támogatási konstrukció keretében elszámolható lesz),3. a műszaki ellenőr költsége (javasolt építési költségek között szerepeltetni),4. a nem mérnök szakértők díjai (pl. jogi szakértő, a beszerzések előkészítésében és lebonyolításában közreműködő támogatás adminisztrációs szakértők, javasolt a projektelőkészítés kategóriában szerepeltetni, így Pályázók saját felelősségükre megkezdhetik a tevékenység megvalósítását már a pályázat benyújtását megelőzően és a költség a támogatási konstrukció keretében elszámolható lesz),5. a közbeszerzési tevékenység költségei, FAKSZ, közzététel díj (javasolt a projektelőkészítés kategóriában szerepeltetni, így Pályázók saját felelősségükre megkezdhetik a tevékenység megvalósítását már a pályázat benyújtását megelőzően és a költség a támogatási konstrukció keretében elszámolható lesz),
<ol style="list-style-type: none">1. Engedélyeztetés költsége ahhoz a tevékenységhez számolható el, amelyhez szorosan kapcsolódik. amennyiben ez a projektelőkészítés, akkor ehhez a tevékenységhez lehet elszámolni. A 7. oldalon a Projektelőkészítés tevékenység tartalmát egyértelműsítettük.

<ol style="list-style-type: none"> 2. A Tervezés, tervellenőr költségeit be lehet tervezni a Projektelőkészítés tevékenységbe. 3. A műszaki ellenőr költsége a 3. Hálózati energiatároló létesítmény telepítéshez szükséges építési tevékenységek között szerepeltethető, a megfelelő számviteli kategória kiválasztásával. 4. Szakértők mind a Projektelőkészítés, mind a Projektmenedzsment tevékenységhez kapcsolódhatnak, oda kell tervezni, amely tevékenységhez szorosan kapcsolódik, a megfelelő számviteli kategória kiválasztásával (52. Igénybe vett szolgáltatások költségei). 5. A közbeszerzési tevékenységet és az ehhez kapcsolódó költségeket Projektelőkészítés tevékenység alatt lehet elszámolni (átemeltük a projektmenedzsmentből), a megfelelő számviteli kategória kiválasztásával.
<p>o Hol található a 13. oldalon hivatkozott „Általános pályázati és projektmegvalósítási útmutató”?</p>
<p>A társadalmi egyeztetésnek kizárólag a Pályázati felhívás és az ahhoz szorosan szakmai szempontból kapcsolódó Műszaki előkészítő tanulmány a tárgya. A Felhívás további mellékletei a pályázat meghirdetésekor kerülnek publikálásra, tartalmuk nem képezi a társadalmi egyeztetés tárgyát.</p>
<p>o Kérdés, hogy miért nem lehet elszámolni az alábbi költségeket?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kötelező hatósági feladatok ellátásával összefüggő költségek – Tisztázandó, hogy mi ennek a kategóriának a tartalma? Javasoljuk egyértelműsíteni, megkülönböztetni a „hatósági díjak, illetékek” elszámolható költségkategóriától, 2. készletek (kivéve: saját anyagok beszerzése, majd a kivitelező számára való átadása), - pontosítandó, mivel a készletre vett anyag készletről történő felhasználása nyilván elszámolható, 3. ingatlan vásárlás költsége, 4. immateriális javak beszerzése a projekt előkészítés során 5. Az „ingatlanhoz kapcsolódó kártalanítási költségek” az Igénybe vett szolgáltatások költségei között szerepelnek, ami megítélésünk szerint egyrészt felmerülhet „Tárgyi eszköz (ingatlanokhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok) beszerzése” gazdasági esemény keretében, másrészt „Egyéb ráfordítások” fizetett kártérítés gazdasági esemény keretében is. Javasoljuk pontosítani.
<ol style="list-style-type: none"> 1. A kötelező hatósági feladatok ellátásával összefüggő költségeket töröltük a nem elszámolható költségek felsorolásából. 2. A készleteket töröltük a nem elszámolható költségek felsorolásából. 3. Ingatlan vásárlás nem elszámolható a pályázat keretében. 4. Immateriális javak a projekt fizikai megvalósítása alatt (legkorábban a pályázatok benyújtását követően saját felelősségre) beszerezhetők. 5. Az ingatlanhoz kapcsolódó kártalanítási költségeket az 52. Igénybevett szolgáltatások alatt lehet elszámolni, vagy - amennyiben a beruházás keretében aktiválásra kerülhet - akkor az 12. Építés, felújítás, bővítés költségei alatt, és a szorosan kapcsolódó tevékenységnél betervezni.
<ul style="list-style-type: none"> • A felhívás IV. fejezetében: <ul style="list-style-type: none"> o Elszámolhatósági szabályok 1. Elszámolható költségek köre részben kimaradtak a saját teljesítés költségkategóriái közül a szakmai megvalósítók személyi jellegű ráfordításai, pedig az alatta lévő táblázat is tartalmazza a bérköltségeket és járulékokat, valamint a Személyi jellegű egyéb kifizetéseket a 2-5. tevékenységek esetén.

A Pályázati felhívás IV.1. pontjában (9. oldal) a saját teljesítésre vonatkozó szövegrészt töröltük.
o Az Építés, felújítás, bővítés költségei között javasolt az Egyéb, ingatlanhoz kapcsolódó kártalanítási költségek elszámolhatósága is.
Egyéb, ingatlanhoz kapcsolódó kártalanítási költségek az 52. számviteli kategória alatt számolhatók el, azonban, ha a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) 7. pontja alapján beruhásként aktiválásra kerülhetnek, akkor a 12. Építés, felújítás, bővítés költségei közt is szerepeltethető.
o „Jogerős építési engedélyt a támogatói okirat hatályba lépését követően 6 hónapon belül” (10. oldal)– A tároló építési engedély köteles így 6 hónapot nagyon szűknek tűnik. Javasolt 12 hónapos határidő rögzítése!
A jogerős építési engedélyt végleges építési engedélyre módosítottuk, és minden időbeli korlátozást 12 hónaposra módosítottuk. Ugyanakkor felhívjuk a figyelmet, hogy a projektek megvalósíthatóságának nyomon követése érdekében az éves szakmai beszámolási kötelezettséget féléves rendszerességre módosítottuk.
• A felhívás V. fejezetében: o A projekt megvalósítási időtartama részénél a 2025. június 30. helyett 2025 Q3, esetleg 2025 Q4 javasolt.
A projektek megvalósítási határideje 2025. június 30., amely nem hosszabbítható. Az ésszerű ütemezés és a megvalósíthatóság érdekében szabtuk mind a pályázóknak, mind az intézményrendszernek olyan határidőket, amelyek a támogatásban részesülő projektek mielőbbi fizikai megkezdését lehetővé teszi. Így a 2022 év végi szerződéskötést követően pontosan 30 hónap áll rendelkezésre a fizikai megvalósításra.
o Az 1 mrd Ft/MW fajlagos költség és a 33 mrd Ft támogatási keret alapján 33 MW/66 MWh névleges villamos energia tároló teljesítmény és kapacitás indikátorérték alkalmazása javasolt.
A módosítást átvezettük.
• A felhívás VII. fejezetében: o (19. oldal) A pályázat benyújtásakor csak azt kell igazolni, hogy a MEKH felé a kérelem benyújtásra került. – A pályázat beadási határideje 2022. szeptember 30. Ez idő alatt el kell végezni az előzetes számításokat (pl. legkisebb költség elve), hogy a kérelemben konkrét megoldás szerepelhessen. Ha a MEKH konkrét helyszínt nem fogad el, akkor lehet-e (hiány)pótolni/módosítani?
A pályázatok benyújtási határidejét 2022. október 3-ra módosítottuk. Az előzetes számításokat a Műszaki előkészítő tanulmányban kell bemutatni, amely a pályázat részeként elektronikusan benyújtandó dokumentum. TO feltétele az engedély, projektmódosítással jár.
o (21. oldal) energiaátalakítási hatásfok (%) – ciklusonként értelmezve?
Ciklusonként értelmezendő, erre a Műszaki előkészítő tanulmányban pontosítást tettünk: „energiaátalakítási hatásfok (átlagos, ciklusonként) [%]”

<p>o (21. oldal) A telepítés szerinti hálózati szakasz feszültségtartási mutatójának javulása – Mit értünk feszültségtartási mutató alatt?</p> <p>- Nem rendelkezünk 12 hónapban mért átlagértékekkel, amennyiben a mutató marad, azt 1 hetes mérések alapján modellezve és havi bontásban bemutatva javasoljuk figyelembe venni kiinduló állapotként. A visszamérés hasonlóképpen, de már a tárolókkal ellátott vonal hasonló időben és intervallumban történő mérése és annak modell alapú leképezése alapján történhetne!</p> <p>- Amennyiben az elfogadható, javasoljuk a MW/MWh alapú indikátor meghatározást, ennek igazolása is egyszerűbb lenne a MEKH számára.</p> <p>A feszültségtartási mutatóra vonatkozó indikátort töröltük.</p>
<p>o (23. oldal): Innen lehet letölteni a pályázati felhívás mellékleteit képező útmutatókat, dokumentumokat, formanyomtatványokat. – Nem található a mellékletek.</p> <p>A társadalmi egyeztetésnek kizárólag a Pályázati felhívás és az ahhoz szorosan szakmai szempontból kapcsolódó Műszaki előkészítő tanulmány a tárgya. A Felhívás további mellékletei a pályázat meghirdetésekor kerülnek publikálásra, tartalmuk nem képezi a társadalmi egyeztetés tárgyát.</p>
<p>• A felhívás VIII. fejezete</p> <p>o (26. oldal) A megvalósítás helyszínének jogszerű használatát igazoló dokumentum – A létesítés nagy valószínűséggel nem saját tulajdonú helyszínen fog megvalósulni, együttműködési megállapodás vagy szándéknyilatkozat beszerzése nem valószínű 22/09/30-ig, ezért javasolt ezt a TO megkötésig kitolni!</p> <p>A nem saját tulajdonú ingatlanon megvalósított projekt esetén a pályázat benyújtásakor együttműködési megállapodás vagy szándéknyilatkozat benyújtását várjuk el, amely igazolja a jogalapot a megvalósítási helyszín jogszerű használatára. Ennek tisztázása a MEKH engedélyeztetés szempontjából is fontos.</p>
<p>o (26. oldal) A nyilatkozatokat cégszerű aláírással ellátva szükséges benyújtani a Radix rendszeren keresztül. – Kérjük a hitelesített digitális aláírás elfogadását!</p> <p>Tekintettel arra, hogy minden projekttel kapcsolatos dokumentumot elektronikusan lehet a pályázati informatikai rendszerbe feltölteni, a nyilatkozat cégszerűen aláírt fizikai benyújtásától a Támogató nem tekint el.</p>
<p>A felhívás IX. fejezete</p> <p>o (32. oldal) valamint az ÁPÚ... pontja szerint – Hiányzik a hivatkozott pont.</p> <p>A javítást eszközöltük.</p>
<p>o (34. oldal) A Kedvezményezett a megítélt támogatás maximum 30%-ának megfelelő összegű előleget igényelhet. – A piac tipikusan magasabb előleget kér a gyártói kapacitások foglalására/lekötésére. 60%-os előleg lenne indokolt!</p> <p>Az előleg mértékét 50%-ra emeltük.</p>
<p>o (36. oldal) A mellékletek nem találhatóak.</p> <p>A társadalmi egyeztetésnek kizárólag a Pályázati felhívás és az ahhoz szorosan szakmai szempontból kapcsolódó Műszaki előkészítő tanulmány a tárgya. A Felhívás további mellékletei a pályázat meghirdetésekor kerülnek publikálásra, tartalmuk nem képezi a társadalmi egyeztetés tárgyát.</p>
<p>LCoS képlethez kapcsolódóan az alábbi észrevételeink merültek fel (29. oldal):</p>

1. A képlet szerinti kiválasztási mód előnyben részesíti azokat a beruházásokat, amelyek esetében az energiatárolási képesség (MWh) aránya a teljesítményhez képest nagyobb (MW), ami nem indokolt.
2. Ezen a problémán elvileg segíthetne, ha az elméleti kitárolt mennyiség helyett a tényleges kitárolt mennyiség kerülne a vetítési alapba, amelyre azonban a projektelőkészítés során csak – nagy bizonytalanságú – becslés adható, a működésre vonatkozó feltételezések erősen befolyásolják. Ehelyett inkább javasolt egy, az értékelés során külön pontszámot érő, az energiatároló névleges teljesítményére (MW) vetített hasonló mutató párhuzamos alkalmazása.
3. A felhívásban nem került rögzítésre, hogy melyek azok a működési költségelemek, amelyeket figyelembe kell venni a mutató értékének meghatározása során, valószínűsíthető azonban, hogy minden várhatóan felmerülő költség, így a villamosenergia-beszerezés költsége is megjelenítendő.
4. Javasolt a mutató kalkulációja során – minimálisan – figyelembe veendő költség típusok körének rögzítése.
5. A mutató kedvezőbb értéket vesz fel abban az esetben, ha a működés során kevesebb villamos energia kerül beszerzésre. Ez ugyanazon működési modell mellett előnyben részesíti az alacsonyabb aktivitású működést, ami nem javasolt.
6. A villamosenergia-vásárlás tervezett költségeit a piaci árak alakulására vonatkozó várakozások befolyásolják, amelyek szereplőként eltérőek lehetnek. Javasolt rögzíteni az árváltozások figyelembe vételének szükséges módját.
7. Megfontolandó, hogy a mutató kalkulációja során a működési költségek között ne kerüljenek figyelembe vételre az energiatároló töltéséhez kapcsolódó közvetlen változó költségek (így kiemelten a villamosenergia-beszerezés költsége).
8. A diszkontráta számításánál az $r = 4,17$, így durván nagy a diszkont tényező értéke. Nem lehet, hogy $r = 4,17\%$ volt a szándék?

A LCoS számításához az elvárásokat egyértelműsítettük a Műszaki előkészítő tanulmányban. A % javításra került.

Egyéb javaslatok:

o Nyilatkozat a pályázati feltételek és kötelezettségek elfogadásáról – 3. sz. melléklet (pályázati űrlap benyújtásakor automatikusan generált) beadása vagy elektronikusan, vagy papír alapon javasolt. A felhívás jelenleg mindkettőt egyszerre előírja.

A meglévő pályázati rendszerünk eljárásrendjébe épített folyamat miatt nem változik az elvárás. A pályázat elektronikus benyújtásakor generálódik a Pályázati feltételek és kötelezettségek elfogadásáról szóló nyilatkozat, amelyet aláírva, szkennelve elektronikusan csatolni kell a pályázathoz, az csak így válik beadhatóvá. Ez ugyanakkor az egyetlen dokumentum, amelyet eredetiben, cégszerű aláírással ellátva postai úton is várunk a Pályázóktól.

o A Ft/EUR árfolyam kiszámíthatatlan ingadozásából (forint gyengüléséből) fakadó árfolyamkockázat kezelési módját szükséges rögzíteni a felhívásban.

A forint / euró árfolyam változásából fakadó kockázat a Pályázó(k)nál merül fel, nem elszámolható a pályázatban (lásd IV. 5 nem elszámolható költségek).

Néhány nyelvtani javítás is szükséges a felhívásban:

- („Az egyirányú, központosított energiatermeléstől és fogyasztói működési mód folyamatosan áttért” helyett „Az egyirányú, központosított energiatermeléstől és fogyasztói működési módról folyamatosan áttért”;

<ul style="list-style-type: none"> • „Nem jogosult pályázni, aki: ... r. ha a támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett.” helyett „Nem jogosult pályázni, aki: ... r. ha a támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett.”) • és a Műszaki előkészítő tanulmány sablonban („Kérjük, vázlatosan mutassák be a projekt végrehajtandó tevékenységeit és tervezett ütemezésük.” helyett „Kérjük, vázlatosan mutassák be a projekt végrehajtandó tevékenységeit és tervezett ütemezésüket.”)
A javításokat átvezettük. Az utolsó pont kikerül a Műszaki előkészítő tanulmányból és a pályázati űrlap része lesz.
o Nem jogosult pályázni, akinek a tevékenysége a hatályos környezetvédelmi előírásoknak nem felel meg - érdemes lenne szűkíteni a releváns jogszabályi kört (pl. a területen talált parlagfű kizáró ok?)
A felvetést nem fogadjuk el, nem áll módunkban a hatályos környezetvédelmi előírások között fontossági sorrendet megszabni.

Észrevételeket benyújtó szervezet: E.ON csoport villamos elosztó társaságai

Észrevétel benyújtásának időpontja: 2022.07.08. 14:43

Észrevétel / Válasz:

4/36 oldal: „...hozzájárulva a primer energia-felhasználás hálózati veszteségének...” Javaslat: Kérjük törölni ezt a mondatrészét. Indoklás: Az energiatároló üzemeltetése hálózati veszteséggel jár
A módosítást átvezettük.
5/36 oldal: “A fenntartási időszakban féléves rendszerességgel adatszolgáltatást biztosítanak...” Javaslat: Kérjük megnövelni a fél évet 1 évre. Indoklás: A napelemek szezonaritása miatt az egész évet érdemes egyben vizsgálni
A módosítást átvezettük.
5/36 oldal, 2. fejezet Javaslat: A konzorciumban résztvevők lehetséges számát emeljük meg 3-ra. Indoklás: Amennyiben mindhárom E.ON tulajdonú DSO-val szeretnénk pályázni (EDE, EED, ELMŰ) így lehetséges a konzorciumban való indulásunk
A módosítást átvezettük.
9/36 oldal: “saját teljesítés az alábbi költségkategóriák költségtípusai vonatkozásában számolható el”

Javaslat: Kérjük felvenni további tételként "Hálózati energiatároló létesítmény telepítéshez szükséges építési tevékenységek", "Hálózati csatlakozás", "Hálózati energiatároló vezérléséhez szükséges szoftverek és távközlési kapcsolatok kiépítése"

Indoklás: A műszaki megvalósításhoz saját munkatársainkat (szerelőket) is alkalmazunk.

Személyi jellegű költségeket minden tevékenység alatt el lehet számolni, ahol az 54., 55., 56. számviteli kategóriák megjelennek. A 9. oldalon a saját teljesítésre vonatkozó korlátozó szövegrészt töröltük.

10/36 oldal, A, immateriális javak beszerzése (11.): „A projekt megvalósításához szükséges külső (független harmadik) féltől megvásárolt immateriális javak...”

Javaslat: Kérjük törölni a „(független harmadik)” mondatrészt

Indoklás: Az informatikai fejlesztéseket a cégcsoportba tartozó belső szolgáltató cégünk végzi. Az in-house beszerzések költségét az elszámoláskor piaci árakkal alátámasztjuk.

Az indoklást elfogadjuk a módosítást átvezettük.

Ugyanakkor felhívjuk a figyelmet, hogy konzorciumi tagok közötti megállapodás nem keletkeztet a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó jogviszonyt. A beszerzés tehát konzorciumon kívüli cégtől lehetséges. Nettó 7.500.000 Ft költséget elérő árubeszerzés, illetve szolgáltatás megrendelése esetén, továbbá a nettó 25.000.000 Ft költséget elérő építési beruházás esetén az elszámolni kívánt költség piaci árak való megfelelését legalább 3 összehasonlítható, a feladat ellátására képes vállalkozó által nyújtott árajánlat alapján szükséges alátámasztani. Amennyiben olyan áru vagy szolgáltatás beszerzésére kerül sor, ahol három ajánlat bekérése nem lehetséges, a Pályázó, illetve Konzorciumi tag köteles ezt indokolt nyilatkozatával igazolni.

10/36 oldal, B, építés, felújítás, bővítés (12.): "A támogatói okirat hatályba lépését követően 6 hónapon belül, míg a kiviteli terveket és részletes árazott költségvetést legkésőbb 8 hónapon belül a Kedvezményezett bemutatja a Támogatónak"

Javaslat: 6 hónapon belül elkészül a specifikáció és dokumentáció a közbeszerzési eljáráshoz

Indoklás: Az eddigi tapasztalataink alapján a 6 hónapos határidő nem tartható, mert az építési engedélyt és kiviteli tervet az anyagszerzési KBT után lehet véglegesíteni, mivel addigra lesz ismert.

A jogerős építési engedélyt végleges építési engedélyre módosítottuk, melyre vonatkozó időbeli korlátozást 12 hónapban határoztuk meg.

10/36 oldal, B, építés, felújítás, bővítés (12.): „Az al-/felépítményt a projekt fizikai zárását követően a támogatói okiratban meghatározott fenntartási időszak végéig a projekt céljainak megfelelően, a projekt eredményeinek fenntartása érdekében kell hasznosítani;”

Javaslat: Az „al-/felépítmény” helyett „berendezések” kifejezést használjuk.

Indoklás: A 20. oldal 7. pont alapján az energiatároló áthelyezhető a fenntartási időszak alatt.

A módosítást átvezettük.

19/36 oldal: „Egyúttal a kedvezményezettek vállalják, hogy a fenntartási időszakban féléves rendszerességgel adatot szolgáltatnak...”

<p>Javaslat: Kérjük megnövelni a fél évet 1 évre.</p> <p>Indoklás: A napelemek szezonálisága miatt az egész évet egyben érdemes vizsgálni.</p>
<p>A módosítást átvezettük.</p>
<p>21/36 oldal: „Telepített hálózati integrált tároló összteljesítménye”</p> <p>Javaslat: A minimum célértéket csökkentjük 25MW-ra 35 MW-ról</p> <p>Indoklás: Összhang biztosítása a másik indikátorral. Állaspontunk szerint több, mint 3 órás tárolókat szeretnénk létesíteni, továbbá a tároló kisebb töltési/kisütési aránya (kisebb C-Rate) miatt növelhető a tároló ciklusszáma és az élettartama is.</p>
<p>A pályázati felhívás által összesen elvárt célértéket 33 MW-ra csökkentettük. Az érték további csökkentése nem indokolt.</p>
<p>21/36 oldal: „A telepítés szerinti hálózati szakasz feszültségtartási mutatójának javulása”</p> <p>Javaslat: A mutatószám definícióját módosítandó: „A tényméren alapuló modell szimulációs vizsgálattal 1-1 reprezentatív napra, ezzel bemutatva a tároló hatását.”</p> <p>Indoklás: Az energiatárolóval javítjuk a hálózati feszültségtartási tényezőt és hálózati kapacitást hozunk létre. Ezen kapacitások feltöltésével (pl. újabb napelemek csatlakoztatásával) a tényező romlik, így nem mutatható ki javulás. További jelentős kockázat lehet a fogyasztói magatartás megváltozása 5 éves időszakban.</p>
<p>A feszültségtartási mutatóra vonatkozó indikátort töröltük.</p>
<p>A benyújtandó dokumentumok listája</p> <p>26/36 oldal: “A megvalósítás helyszínének jogszerű használatát igazoló dokumentum”</p> <p>Javaslat: Kérjük törölni az m pontot.</p> <p>Indoklás: Ez egy későbbi engedélyeztetési eljárás része, továbbá 2/B pont (10. oldal) szerint ezeket a dokumentumokat a projekt zárásáig kell bemutatnunk.</p>
<p>A nem saját tulajdonú ingatlanon megvalósított projekt esetén a pályázat benyújtásakor együttműködési megállapodás vagy szándéknyilatkozat benyújtását várjuk el, amely igazolja a jogalapot a megvalósítási helyszín jogszerű használatára. Ennek tisztázása a MEKH engedélyeztetés szempontjából is fontos.</p>
<p>Értékelési szempontok</p> <p>29/36 oldal: „A támogatási kérelemben tervezett eszközbeszerzésen kívüli költségek MW-ra vetítve nem tekinthetők túlárazottnak”</p> <p>Javaslat: Kérjük a MW-t MWh-ra módosítani</p> <p>Indoklás: Korábbi tapasztalataink alapján az ár a kapacitástól függ és nem a teljesítménytől.</p>
<p>A módosítást átvezettük.</p>

<p>Támogatói okirat kiállítása / támogatási szerződés megkötése</p> <p>32/36 oldal: „...MEKH jóváhagyó határozat nélkül, valamint az ÁPÚ... pontja szerint rendezett ingatlanviszonyok igazolása nélkül támogatói okirat nem állítható ki.”</p> <p>Javaslat: Kérjük törölni az ingatlanviszonyok igazolásáról szóló részt.</p> <p>Indoklás: Ez egy későbbi engedélyeztetési eljárás része, továbbá 2/B pont (10. oldal) szerint ezeket a dokumentumokat a projekt zárásáig kell bemutatnunk.</p>
<p>Az ingatlanviszonyok igazolása a támogatói okirat kiállítása/támogatási szerződés megkötésekor a Helyreállítási és Ellenállóképességi Terv keretében meghirdetett felhívások útmutatójában meghatározottak szerint kerül előírásra az Általános pályázati és projektmegvalósítási útmutatóban (ÁPU), és adott tulajdonviszony szerint igazolandó. Amennyiben az útmutató későbbi határidőt állapít meg az adott tulajdonviszony igazolására, akkor azt kell figyelembe venni.</p>
<p>A támogatás folyósítása és elszámolása</p> <p>33/36 oldal: „támogatás terhére kifizetés teljesítésére a Magyar Államkincstárnál vezetett, projektenként elkülönített pénzforgalmi számlát kell nyitnia.”</p> <p>Javaslat: Kérjük törölni ezt a részt.</p> <p>Indoklás: Technikai nehézségek: A kialakított automatizált, nagyvállalati folyamatainkba ez nehezen illeszthető be.</p>
<p>A nevezett rész nem törölhető, a Magyar Államkincstárnál vezetett, projektenként elkülönített pénzforgalmi számlát minden támogatásban részesülő projekt esetén elvárjuk.</p>
<p>További észrevételek</p> <p>Kérjük a hitelesített digitális aláírás elfogadását.</p>
<p>Tekintettel arra, hogy minden projekttel kapcsolatos dokumentumot elektronikusan lehet a pályázati informatikai rendszerbe feltölteni, a nyilatkozat cégszerűen aláírt fizikai benyújtásától a Támogató nem tekint el.</p>
<p>Korábbi projekttapasztalatok alapján javasoljuk, hogy legyen egy kijelölt kapcsolattartó a pályázat kiíró részéről</p>
<p>Kijelölt pályázati kapcsolattartó a pályázatok elbírálását követően kerül kijelölésre.</p>
<p>Nem található a mellékletek (kivéve a Műszaki előkészítő sablon)</p>
<p>A társadalmi egyeztetésnek kizárólag a Pályázati felhívás és az ahhoz szorosan szakmai szempontból kapcsolódó Műszaki előkészítő tanulmány a tárgya. A Felhívás további mellékletei a pályázat meghirdetésekor kerülnek publikálásra, tartalmuk nem képezi a társadalmi egyeztetés tárgyát.</p>
<p>Kérjük a HUF/EUR árfolyam MNB árfolyamhoz való rögzítését</p>
<p>A LCoS mutatóhoz használt árfolyam: A pályázati felhívás IX.3. pontjában (31. oldal) a LCoS mutató számításához használandó árfolyam (380 HUF/EUR) egységes használata a cél a mutató kiszámításához. A költséghatékonysági mutató esetén szükségtelen adminisztrációs teher</p>

mozgó változó rögzítése, mivel a pályázók számítási módjainak egyenlősége a cél, amelyet a pályázati kiírás alapján rögzített átváltási tényező is képes biztosítani.

Általánosságban a projektek elszámolása forintban történik, támogatás felhasználásából adódó árfolyamkockázatot a pályázók viselik., átváltási jutalékok, díjak, árfolyamvesztés nem elszámolható költség.