

HÁLÓZATI INTEGRÁLT ENERGIATÁROLÁSI BERUHÁZÁSOK TÁMOGATÁSA

pályázati felhívás (azonosító: 2022/MA/ETÁROLÁS/01)

A felhívással kapcsolatban beérkezett kérdések és a kapcsolódó válaszok – 2022.09.20.

Kérdés / Válasz:

- A biztosítéknak a pályázati felhívásban és a támogatói okiratban/támogatási szerződésben meghatározottak szerint a záró fenntartási jelentés Támogató általi elfogadásáig kell rendelkezésre állnia.

- **Észrevétel:**

Társaságunk esetében a bankgarancia díja a teljes futamidőre, azaz hét évre a jelenlegi számítások alapján 640M Ft, amely jelentősen terheli Társaságunk finanszírozását. A biztosítékadás alól történő mentesülés mellett kérjük annak megfontolását, hogy opcionálisan biztosítékként anyavállalati garancia kerülhessen elfogadásra.

A Támogató az anyavállalati garanciát is elfogadja biztosítékként. Valamint felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a projekt fenntartási időszakában a biztosíték mértéke 50% illetve 10% is lehet az Ávr. 85§. (1) b. és c. pontja szerint:

- az ötvenmillió forintot meghaladó költségvetési támogatással megvalósuló fejlesztési célú költségvetési támogatások esetében a kifizetett költségvetési támogatás 50%-ának megfelelő mérték,

- annak a kedvezményezettnek, aki a támogatási szerződésben a fenntartási időszakra a pályázatban vállalt indikátorokat a támogatási szerződésben meghatározott határidőben teljesítette, és a projekt megvalósítása alatt az arra jogosult szerv a projekttel kapcsolatban szabálytalanságot nem állapított meg, a költségvetési támogatás 10%-ának megfelelő mérték.

A jelenlegi ÁSZF, valamint az Általános pályázati és projektmegvalósítási útmutató 4.3 pontja a biztosíték fenntartását írja elő, ezt a fentiek szerint pontosítani fogjuk.

- Az Elszámolhatósági útmutató 1.8.2. pontja szerint a személyi jellegű költségek tervezése során meg kell határozni a projekt megvalósításában közvetlenül közreműködő munkatársak személyi jellegű költségeit.

- **Kérdés:**

- **Kérjük szíveskedjenek megerősíteni, hogy a munkatársak esetén nem a munkatársak nevét, hanem az egyes munkatársakat jelölő kódot szükséges megadni.**

Elsőként felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a 17. sz. melléklet: Személyi jellegű kiadásokat tartalmazó táblázat módosításra került 2022.09.01-én, melyet a pályázati felhívás holnapján is megjelentettünk (<https://nffku.hu/halozati-integralt-energiatarolasi-beruhazasok-tamogatasa>). A pályázat összeállításakor az új mellékletet kell használni.

A táblázat kitöltésekor az Excel táblázat A oszlopában kell megjelölni a munkatársak nevét, vagy munkatársakat jelölő kódot vagy amennyiben a munkatárs személye a pályázat

<p>beadásakor még nem ismert vagy nem eldöntött, akkor az A oszlopban elegendő a munkatárs 1, 2, 3 stb. megjelölés. A B oszlopban a projektben betöltött pozíciót (pl. projektmenedzser, tervező, műszaki ellenőr, közbeszerzési/jogi szakértő, stb.) kell feltüntetni.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Az Elszámolhatósági útmutató 1.8.2. pontja szerint személyi jellegű kiadás csak a ledolgozott órák száma után vehető figyelembe, ugyanakkor a projektben teljes időben foglalkoztatott munkatársak esetén a tervezésnél havonta 168 órával kell számolni, ami nem vesz figyelembe szabadságot. • Kérdés: • A személyi jellegű kiadások elszámolása során hogyan kell figyelembe venni a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény szerinti szabadságot? • Hogyan kell alátámasztani a ledolgozott órák számát?
<p>A tervezéskor a teljes havi költséggel kell tervezni, ugyanakkor az elszámolásnál csak azokra a napokra számolhatja majd csak el az egységköltséget, amely napokon dolgozott az adott munkatárs.</p> <p>A ledolgozott órák számát az Elszámolhatósági útmutató 5.1.1. pontja szerint kell alátámasztani.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Az Elszámolhatósági útmutató 1.11. pontja szerint „a záró kifizetés igénylés benyújtásáig, amennyiben a Felhívás erre lehetőséget biztosít, a Kedvezményezett újra igényelhet támogatási előleget”. A felhívás nem tartalmaz a támogatási előleg újraigénylésére vonatkozó rendelkezést. • Kérdés: • Lesz lehetőség a támogatási előleg – az Elszámolhatósági útmutató előírásainak megfelelő – újraigénylésére?
<p>A Pályázati felhívás valóban nem tartalmaz a támogatási előleg újraigénylésére vonatkozó rendelkezést, hanem a következőképp fogalmaz: „A Kedvezményezett az előleg összegét több részletben is igényelheti.” A dokumentumok közt a Pályázati felhívás az irányadó, az Elszámolhatósági útmutató 1.11 pontjában az Pályázati felhívással összhangban pontosítani fogjuk.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Az Általános pályázati és projektmegvalósítási útmutató 3.4.1. pontja szerint „a Kedvezményezett a projekt megvalósítását legkésőbb a támogatói okirat/támogatási szerződés hatályba lépését követő 1 hónapon belül köteles megkezdeni”, ugyanakkor a támogatói okirat/támogatási szerződés hatályba lépését követő 1 hónapon belül várhatóan legfeljebb az energiatárolási eszközök beszerzésére és kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési eljárások tudnak megindulni, az építési munkák megkezdésére, illetve szerződések megkötésére még nem tud sor kerülni. • Kérdés: • Törölhető a támogatói okirat/támogatási szerződés hatályba lépését követő 1 hónapon belül a projekt megkezdésére vonatkozó előírás? Amennyiben nem, hogyan biztosítható az előírásnak való megfelelés közbeszerzési kötelezettség esetén (pl. már a – akár feltételes – közbeszerzési eljárás megindítása a projektmegvalósítás megkezdésének minősül)?
<p>Az Általános pályázati és projektmegvalósítási útmutató 3.4.1 pontja a következő szöveggel kiegészítésre kerül:</p> <p>4. nem előkészítési költségnek minősülő számla, vagy egyéb elszámolást alátámasztó</p>

bizonylaton szereplő fizikai teljesítés, a bizonylat kiállítás és a bizonylat kiegyenlítés dátuma közül a legkorábbi időpont, vagy

5. a tevékenység végrehajtásában részt vevő saját foglalkoztatott munkaköri leírásában, munkáltatói utasításban e projekt kapcsán megjelölt kezdési időpont.

- Az Általános pályázati és projektmegvalósítási útmutató 6.2. pontja szerint „a Támogató az Általános Szerződési Feltételekben (ÁSZF) meghatározott egyéb esetek mellett jogosult a támogatás visszavonásáról rendelkezni”, amennyiben „a támogatói okiratban meghatározott megvalósítási időszak kezdő időpontjától számított hat hónapon belül a támogatott tevékenység nem kezdődik meg, vagy a Kedvezményezett a költségvetési támogatás igénybevételét neki felróható okból nem kezdeményezi, és késedelmét ezen idő alatt írásban sem menti ki”.

- **Kérdés:**

- **A fenti előírásnak megfelel a kedvezményezett, amennyiben a támogatói okiratban/támogatási szerződésben meghatározott megvalósítási időszak kezdő időpontjától számított hat hónapon belül folyósítják számára a támogatási előleget?**

A támogatási előleg igénylése nem tekinthető a támogatott tevékenység megkezdésének, továbbá az Általános pályázati és projektmegvalósítási útmutató 6.2. pontja az ÁSZF vonatkozó pontjaival összhangban alábbiakat tartalmazza: „A Támogató az Általános Szerződési Feltételekben (ÁSZF) meghatározott egyéb esetek mellett jogosult a támogatás visszavonásáról rendelkezni, ha az alábbiakban foglalt feltételek közül legalább egy bekövetkezik:

- a) a támogatói okiratban meghatározott megvalósítási időszak kezdő időpontjától számított hat hónapon belül a támogatott tevékenység nem kezdődik meg, vagy a Kedvezményezett a költségvetési támogatás igénybevételét neki felróható okból nem kezdeményezi, és késedelmét ezen idő alatt írásban sem menti ki,”

A fentiek alapján bármely feltétel bekövetkezése esetén jogosult a támogatás visszavonására.

- Az Általános pályázati és projektmegvalósítási útmutató 6.5. pontja szerint a szállítókkal / szolgáltatókkal kötött szerződésekben mindig szerepeltetni kell a támogatói okirat/támogatási szerződés azonosítóját, ezzel utalva arra a tényre, hogy a szerződésben rögzített tevékenységek ellentételezése támogatásból történik.

- **Kérdés:**

- **Kérjük szíves megerősítő válaszukat arról, hogy a fenti előírásnak csak a támogatói okirat/támogatási szerződés hatályba lépését követően megkötött szerződések esetén kell megfelelni, a támogatói okirat/támogatási szerződés hatályba lépését megelőzően megkötött – a projekt előkészítésére irányuló – szerződéseket nem kell utólag módosítani a támogatási azonosítószám feltüntetése érdekében.**

Az értelmezés helyes. A támogatói okirat/támogatási szerződés hatályba lépését megelőzően a támogatói okirat/támogatási szerződés azonosítója nem válik hivatalossá, ezért az ezt megelőzően kötött szállítókkal / szolgáltatókkal kötött szerződésekben annak feltüntetése még nem elvárható. Természetesen a számlákat az Elszámolhatósági útmutató 1.9 pontjában leírtaknak megfelelően szükséges záradékolni.

- „Az Általános pályázati és projektmegvalósítási útmutató 6.5. pontja meghatározza a beszerzésekre, ehhez kapcsolódóan pedig az ajánlatokra vonatkozó elvárásokat. Az elvárások között szerepel, hogy „az ajánlatok kizárólag piaci feltételek mellett, független harmadik féltől származhatnak (független = nem minősülnek kapcsolt

vállalkozásnak)". Az Általános pályázati és projektmegvalósítási útmutató 6.5. pontja ugyanakkor lehetővé teszi in-house beszerzések alkalmazását, vagyis az akár kapcsolt vállalkozással történő szerződéskötést.

- **Kérdés:**
- **Kérjük szíves megerősítő válaszukat arról, hogy a kedvezményezett kapcsolt vállalkozásával is köthet szerződést a projekt megvalósítása érdekében, amelynek költsége elszámolható, amennyiben igazolt a piaci árnak való megfelelés (pl. legalább négy ajánlattevő meghívásával történő beszerzéssel úgy, hogy a négyből három ajánlattevő független, a negyedik pedig a kedvezményezett kapcsolt vállalkozása).**

- „Az Általános pályázati és projektmegvalósítási útmutató 6.5. pontja meghatározza a beszerzésekre, ehhez kapcsolódóan pedig az ajánlatokra vonatkozó elvárásokat, majd a fejezet utolsó előtti bekezdésében rátér az in-house beszerzésekre vonatkozó elvárásokra, amelyek a következők:

„In-house beszerzések: A Kbt. 9. § (1) bekezdés h)-i) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott in-house beszerzések alapján kötött szerződések elszámolhatóak, ha azok költsége nem haladja meg a szokásos piaci értéket, valamint a pénzügyileg rendezett tételek alapján kimutatott közvetlen és közvetett önköltség értékét. Az in-house beszerzéseket olyan részletes, tételes egységárakat is tartalmazó kalkulációval kell alátámasztani, amelyből a beszerzés költsége egyértelműen megállapítható, és amely kétséget kizáróan igazolja, hogy e teljesítés szolgálja legjobban a költséghatékonyságot. A szokásos piaci ár alátámasztásául szolgáló ajánlatkérés vagy piackutatás adattartalmának egyértelműen összehasonlíthatónak kell lennie az önköltségszámítás alapjául szolgáló tételekkel, mind időbeni felmerülésük, mind pedig részletezettségük tekintetében. Az in-house beszerzés eredményeként kötött szerződésben szerepeltetendő költségtételeknek szintén összehasonlíthatóknak kell lenniük a szokásos piaci ár alátámasztással, illetve önköltségszámítással.” Amennyiben az Önök által említett ajánlatok ennek megfelelő részletezettségűek és összehasonlíthatók, és a beszerzés a Kbt. 9. § (1) bekezdés h)-i) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott in-house beszerzésnek minősül, akkor elfogadható.

- Az Általános pályázati és projektmegvalósítási útmutató 7. pontja szerint közös tulajdon esetén
- „amennyiben nem áll rendelkezésre megosztási vázrajz és közös tulajdon használatára vonatkozó, közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban rögzített megállapodás, vagy ezt meghatározó jogerős bírósági ítélet, a támogatási kérelem benyújtásáig valamennyi tulajdonostárs nyilatkozata szükséges arról, hogy hozzájárul a támogatási kérelem megvalósításához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések támogatást igénylő általi aktiválásához”,
- „amennyiben az ingatlanra vonatkozóan rendelkezésre áll megosztási vázrajz és/ vagy használati megállapodás, és [...] a fejlesztés nem kizárólag a támogatást igénylő által használt ingatlanrészre érinti, a támogatási szerződés megkötéséig valamennyi tulajdonostárs közokiratba vagy teljesbizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozata is szükséges arról, hogy hozzájárul a támogatási kérelem

<p>megvalósításához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések támogatást igénylő általi aktiválásához”.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kérdés: • Közös tulajdon esetén nem elegendő minden esetben a támogatói okirat/támogatási szerződés kiállításáig/megkötéséig beszerezni a tulajdonostársi nyilatkozatokat?
<p>A Pályázati felhívás IV.2.B. pontja a következőket írja: „A támogatói okirat/támogatási szerződés hatályba lépését követően számított legkésőbb 12 hónapon belül a Támogató részére kötelező benyújtani a megvalósítás helyszínének jogszerű használatát igazoló dokumentumot az alábbiak szerint:</p> <p>a) ha a megvalósítási helyszín saját tulajdon: tulajdoni lap, b) ha a megvalósítási helyszín nem saját tulajdon: együttműködési megállapodás vagy szándéknyilatkozat, amely igazolja a jogalapot a megvalósítási helyszín jogszerű használatára.</p> <p>Az Általános pályázati és projektmegvalósítási útmutató, illetve a Pályázati felhívás közti eltérések esetén a Pályázati felhívás az irányadó, ezért jelen esetben a Felhívásra kell támaszkodni. Az Általános pályázati és projektmegvalósítási útmutató 7. fejezete a fentiek alapján pontosításra kerül.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • A felhívás VIII.2.b. pontjának d) bekezdése szerint a támogatási kérelemhez elektronikusan csatolandó dokumentum „a Pályázó(k) nyilvántartásba vételét igazoló okirat 30 napnál nem régebbi eredeti vagy közjegyző vagy kamarai jogtanácsos által hitelesített másolati példánya”. • Kérdés: • A fenti előírás esetén pontosan milyen dokumentumot vár el a Támogató? Cégbírósi nyilvántartásba vétel igazolása elegendő? Amennyiben igen, szükséges eredeti vagy közjegyző vagy kamarai jogtanácsos által hitelesített másolati példány (tekintettel arra, hogy a cégjegyzéki adatok nyilvánosan hozzáférhetők)?
<p>A Támogató a következőt várja el a Pályázati felhívás VIII.2.b. pontjának d) bekezdése szerint „a Pályázó(k) nyilvántartásba vételét igazoló okirat 30 napnál nem régebbi eredeti vagy közjegyző vagy kamarai jogtanácsos által hitelesített másolati példánya”. Ezt a dokumentumot kérjük a pályázati űrlap mellékleteként scannelve a Radix rendszerbe feltölteni.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • A felhívás IX. 3. pontjában szereplő LCOS képlet véleményünk szerint elírást tartalmaz, a számítás logikája szerint a $(K*365*Dt)$ képlet helyett $(K*365*(1-Dt))$ képletet kellene szerepeltetni a nevezőben, amennyiben a Dt az adott évi kapacitásromlás, mivel a nevezőben az adott évben rendelkezésre álló kapacitást, nem pedig az addigi kapacitáscsökkenést kellene figyelembe venni. A próbaszámítások alapján a felhívás IX. 3. pontjában szereplő pontozó tábla is a módosított képlettel van összhangban. • Kérdés: • Kérjük szíves megerősítő válaszukat arról, hogy az LCOS számítása során a nevezőben a $(K*365*Dt)$ képlet helyett $(K*365*(1-Dt))$ képletet kell figyelembe venni, amennyiben a Dt az adott évi kapacitásromlást jelöli.
<p>Az észrevétel helytálló, az LCOS számítása során a megmaradt kapacitással kell osztani, nem az elvesztettel, így a $(K*365*Dt)$ tényező $(K*365*(1-Dt))$-re javításra kerül, mind a</p>

pályázati felhívásban, mind a Műszaki előkészítő tanulmányban. A javított képlet és definíció a következő:

$$LCoS = \frac{\sum_{t=1}^n (C_t + O_t) * (1 + r)^{-t}}{\sum_{t=1}^n (K * 365 * (1 - D_t)) * (1 + r)^{-t}}$$

C_t [HUF] = Beruházási költség t évben

O_t [HUF] = Működési költség t évben

$(1 + r)^{-t}$ = t évre szóló diszkontráta; $r = 4,17\%$

K [kWh] = tervezett rendszer névleges kapacitása

D_t [%] = Kumulált kapacitásromlás értéke t évben

n [év] = létesítmény várható teljes élettartama

- **Csökkentett támogatás mérték**
- A pályázati felhívás IX. 4 Döntéshozatal alfejezete szerint csökkentett támogatási összeg kerülhet megítélésre abban az esetben, ha a projekt tervezett elszámolható költségei között olyan költségtétel szerepel, mely nem elszámolható, nem szükséges a projekt céljának teljesítéséhez vagy aránytalanul magas.
- **Kérdezzük a Tisztelt Támogatót, hogy egyéb ok, különösen a pályázati felhívásban rendelkezésre álló forrás rögzített kerete miatt kerülhet-e sor csökkentett támogatás megítélésére (pl. több pályázó igényének kielégítése projektenként csökkentett támogatási összeggel)?**

A pályázati felhívás IX. 4 Döntéshozatal alfejezete a támogatási összeg csökkentésére valóban az idézett eseteket adja meg: ha a projekt tervezett elszámolható költségei között olyan költségtétel szerepel, mely nem elszámolható, nem szükséges a projekt céljának teljesítéséhez vagy aránytalanul magas.

A költségvetés egyes tételeinek csökkentése a hivatkozott esetekben történhet meg, de a pályázatok finanszírozására a Pályázati felhívásban rögzített rendelkezésre álló forrás keretösszege nem lephető túl. A döntéshozatal Pályázati felhívás IX. 4 pontjában leírtak alapján történik.

- **Biztosíték mértéke fenntartási időszakban**
- Kérjük szíves válaszukat, hogy a biztosíték bankgarancia formájában történő nyújtása esetében a fenntartási időszakban mekkora összegű bankgaranciát szükséges nyújtani a Kedvezményezettnek.

A megvalósítási időszakra előírt biztosítékokat (bankgarancia, kezességvállalás, jelzálog stb.) a fenntartási időszakban is fenn kell tartani, ennek mértéke az Ávr. 85§. (1) b. és c. pontja szerint:

- az ötvenmillió forintot meghaladó költségvetési támogatással megvalósuló fejlesztési célú költségvetési támogatások esetében a kifizetett költségvetési támogatás 50%-ának megfelelő mérték,

- annak a kedvezményezettnek, aki a támogatási szerződésben a fenntartási időszakra a pályázatban vállalt indikátorokat a támogatási szerződésben meghatározott határidőben teljesítette, és a projekt megvalósítása alatt az arra jogosult szerv a projekttel kapcsolatban szabálytalanságot nem állapított meg, a költségvetési támogatás 10%-ának megfelelő mérték. A jelenlegi ÁPÚ a biztosíték fenntartását írja elő, ezt a fentiek szerint pontosítani fogjuk.

- **Adólevonási jog nyilatkozat**

<ul style="list-style-type: none"> • Kérjük szíves megerősítésüket, hogy "Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 75. § (2) bekezdése szerinti" nyilatkozat g) pontjában az adólevonási jogot az ÁFA tekintetében kell érteni (nettó összköltségű projekt)
<p>Az értelmezés helyes, a 11. számú melléklet "Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 75. § (2) bekezdése szerinti" nyilatkozat g) pontjában az adólevonási jogot az ÁFA tekintetében kell érteni.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Munkatársak megnevezése • Kérjük szíves megerősítésüket, hogy a 17. sz. mellékletben nem szükséges név szerint megnevezni a projekt megvalósításba bevonni tervezett munkavállalókat, hanem elegendő az általuk végzett feladatra utalni a megnevezéssel.
<p>Előként felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a 17. sz. melléklet: Személyi jellegű kiadásokat tartalmazó táblázat módosításra került 2022.09.01-én, melye a pályázati felhívás honlapján is megjelentettünk (https://nffku.hu/halozati-integralt-energiatarolasi-beruhazasok-tamogatasa). A pályázat összeállításakor az új mellékletet kell használni.</p> <p>A táblázat kitöltésekor az Excel táblázat A oszlopában kell megjelölni a munkatársak nevét, vagy munkatársakat jelölő kódot vagy amennyiben a munkatárs személye a pályázat beadásakor még nem ismert vagy nem eldöntött, akkor az A oszlopban elegendő a munkatárs 1, 2, 3 stb. megjelölés. A B oszlopban a projektben betöltött pozíciót (pl. projektmenedzser, tervező, műszaki ellenőr, közbeszerzési/jogi szakértő, stb.) kell feltüntetni.</p>
<p>Tekintettel arra, hogy 100%-os a támogatás, ehhez 50% előleg igényelhető és 10%-ot kell a végén igénylésként hagyni, ez alapján:</p> <ul style="list-style-type: none"> • előleggel való elszámolást követően van-e lehetőség újból előleget lehívni? • utófinanszírozással időközi elszámolásokkal a további támogatás lehívható-e, és az előleggel elegendő-e ebben az esetben a végén elszámolni?
<p>Az előleg újrigenyélése nem lesz lehetséges (lásd 2. oldalon adott válaszunkat hasonló kérdésben). A Kedvezményezett a megítélt támogatás maximum 50%-ának megfelelő összegű előleget igényelhet, egy vagy esetleg több részletben. Ezt követően a támogatási összes 20-20%-át hívhatja le, 10% visszatartással. Az előleggel legkésőbb a projekt végén kell elszámolni.</p>
<p>VII/4 szerinti adatszolgáltatás a RADIX-on keresztül fog-e történni, vagy elegendő lesz e-mailen küldeni a diagnosztikai eszköz által rögzített eredményeket?</p>
<p>A Pályázati felhívás VII.4. pontja a következőt írja: „A tárolókat olyan diagnosztikai eszközökkel szükséges kiegészíteni, amelyek képesek a fontosabb üzemi paraméterek idősoros adatainak rögzítésére. Egyúttal a kedvezményezettek vállalják, hogy a fenntartási időszakban éves rendszerességgel adatot szolgáltatnak Támogató felé a megvalósított beruházás műszaki és gazdasági tapasztalatairól.”</p> <p>Az ÁPÚ 6.6. pedig „A fenntartási időszakban a Kedvezményezett köteles évente fenntartási jelentést benyújtani, amelynek tartalmát a Támogató ellenőrzi. A fenntartási jelentések részeként a Kedvezményezett adatszolgáltatást biztosít a Támogatónak a megvalósított beruházás műszaki és gazdasági tapasztalatairól, a támogató által elvárt adattartalommal és formában.”</p> <p>Fentiek alapján a fenntartási jelentés részeként kell adatot szolgáltatni, amely a Radix</p>

rendszeren keresztül fog történni.
Nem releváns nyilatkozatok is be kell-e adni a pályázathoz?
A Pályázati felhívás VIII.2.b pontja az Elektronikusan csatolandó alátámasztó dokumentumokat sorolja fel. A listában a g) és f) sorszámú dokumentumok mellett szerepel, hogy „amennyiben releváns” ezek benyújtását nem várjuk el, ha nem releváns a projektben. Az összes többi dokumentumot kérjük benyújtani a Pályázati felhívás VIII.2.b. szerint.
Radix-MIR kapcsolat
Kérjük szíves tájékoztatásukat a közbeszerzések monitoringját biztosító MIR rendszerről. Hogyan fog működni a folyamatba épített ellenőrzés a közbeszerzések tekintetében?
A MIR rendszerről nem tudunk tájékoztatást adni, ez az NFFKÜ Zrt. hatáskörén kívül álló rendszer. Ebből következően a Radix és a MIR között nincs kapcsolat.
A folyamatba épített ellenőrzés az Általános pályázati és projektmegvalósítási útmutató 6.5-ben foglaltak szerint valósul meg, az közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárások esetén.
<ul style="list-style-type: none"> Kérjük szíves megerősítésüket, hogy a pályázás során a piaci ár alátámasztásához elegendő indikatív ajánlatok, tervezői költségbeclés bemutatása a 6. sz. melléklet 2. pontjában foglaltak szerint, és a Felhívás VII. Egyéb feltételek 4. Beszerzési eljárások és közbeszerzés kötelezettség alfejezetben és az Általános pályázati és projektmegvalósítási útmutató 6.5 Beszerzésekre vonatkozó szabályok alfejezetben foglalt szabályoknak a projekt megvalósítása során kell majd eleget tenni.
Megerősítjük, valóban így van.
Indikátorok: A felhívásban szereplő iparági szintű indikátor 33 MW/66 MWh esetlegesen csak részleges teljesülése (pl.: a pályázatbeadáshoz bekért indikatív árajánlataihoz képest - az időigényes közbeszerzések után - a vállalkozói szerződésekben kialakuló esetlegesen magasabb fajlagos költségek esetén, vagy vis major, vagy egyéb okokból történő részteljesítés esetén, stb.) milyen következményekkel jár a tagállam és az együttes teljesítési kötelezettséggel járó kedvezményezettek esetében (támogatási okiratban szereplő feltételeket teljesítő kedvezményezettek vonatkozásában)?
A felhívás VII. Egyéb feltételek 1. A projekt műszaki- szakmai tartalmával kapcsolatos elvárások pontja alapján a műszaki, szakmai tartalom csökkenése esetén – a csökkenés mértékétől függetlenül – az elszámolható költség és a támogatás összege arányosan csökkentésre kerül az érintett tulajdonságtól vagy képességtől való elmaradás arányában. Mi a csökkenés arányos mértéke csak a „Telepített hálózati integrált tároló összteljesítménye” indikátorának (másik indikátor teljesül), vagy csak a „Telepített hálózati integrált tároló összteljesítménye” indikátorának (másik indikátor teljesül), vagy mindkét indikátor részteljesítése esetén?
A teljesítés hiányában a kedvezményezett köteles visszatéríteni a támogatási összeg 100%-át. A tagállam a Modernizációs Alapból fel nem használt összeget köteles visszatéríteni az EIB-nek. Amennyiben csak részben teljesül a pályázati felhívásban is rögzített célindikátor, a tagállam köteles megtéríteni az EIB felé a vállalt kimeneti indikátor érték és a teljesült indikátorérték különbözete szerinti Modernizációs Alap támogatási kerethányadnak

<p>megfelelő összeget.</p> <p>Az arányos csökkentés egy alapelv, amelyet szakértők bevonásával esetenként vizsgálunk.</p>
<p>Határidők: A felhívás IV. Elszámolhatósági szabályok 2. Az elszámolhatósággal szemben támasztott elvárások B. Építés, felújítás, bővítés (12.) pontja alapján az engedélyköteles építés esetén a végleges építési engedélyt, a kiviteli terveket és a részletes árazott költségvetést a támogatói okirat/támogatási szerződés hatályba lépését követően legkésőbb 12 hónapon belül a Kedvezményezett benyújtja a Támogatónak. Kérdés, hogy van-e lehetőség forrásvesztés nélkül a 12 hónap növelésére, amennyiben igazolható okból történik annak betarthatatlansága (pl.: közbeszerzés elhúzóadásából adódó beszállítói szerződések megkötésének időbeli csúszása, illetve a helyszínek véglegesítése <az adott helyszínhez rendelhető konkrét műszaki tartalom véglegesítése után lehet csak indítani az engedélyezést>, vagy egyéb okok miatti engedélyeztetési határidőből történő kicsúszás esetén)?</p>
<p>A végleges építési engedély, a kiviteli tervek és a részletes árazott költségvetés benyújtására a támogatói okirat/támogatási szerződés hatályba lépését követően 12 hónap áll rendelkezésre. Minden eredeti rendelkezéstől való, forrásvesztés nélkül eltérés csak szerződésmódosítás útján lehetséges, amelyet szakértők bevonásával esetenként vizsgálunk.</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Piaci árak alátámasztása: Kérjük szíves megerősítésüket, hogy a pályázatban a piaci ár alátámasztásához elegendő indikatív ajánlatok, tervezői költségbeclés bemutatása a Műszaki előkészítő tanulmány 2. pontjában foglaltak szerint, és a Felhívás VII. Egyéb feltételek 4. Beszerzési eljárások és közbeszerzés kötelezettség alfejezetben és az Általános pályázati és projektmegvalósítási útmutató 6.5 Beszerzésekre vonatkozó szabályok alfejezetben foglalt szabályoknak a projekt megvalósítása során kell majd eleget tenni. 2. Az EUR-ban megadott árak esetében, vagy a beszállító által Ft-ra – 380 Ft/EUR-nál magasabb árfolyamon - átváltott összegek esetében is szükséges-e a – felhívás értékelési szempontjánál lévő LCoS számításban alkalmazott – 380 Ft/EUR árfolyamot használni a költségvetés tervezésénél? Kérjük annak megerősítését, hogy a 380 Ft/EUR árfolyamot csak az LCoS számításoknál szükséges használni.
<ol style="list-style-type: none"> 1. Igen, megerősítjük az állítást. 2. A 380 Ft/EUR árfolyamot csak az LCoS számításoknál szükséges használni, az összehasonlíthatóság biztosítására. A költségvetés tervezése során a Pályázó saját döntése az alkalmazott árfolyam.
<p>Likviditási terv: a Projektmenedzsment költségein túl az egyéb Személyi jellegű kiadásokat nem szükséges megjeleníteni ebben a táblázatban is?</p>
<p>A 7. számú melléklet: Likviditási terv kiadási táblázata támogatható tevékenységenként részletezi a kiadásokat. A támogatható tevékenységek listája a Pályázati felhívás III. fejezetében található.</p> <p>Személyi jellegű költségek több támogatott tevékenységnél felmerülhetnek: Projektelőkészítés, Hálózati energiatároló egységek/létesítmény és az ahhoz kapcsolódó hardver beszerzése, Hálózati energiatároló létesítmény telepítéshez szükséges építési tevékenységek, Projektmenedzsment (lásd Elszámolhatósági útmutató 2.7)</p>
<p>A felhívás IX. 3. pontjában szereplő LCOS mutatót mely évre kell kiszámolni, vagyis mely</p>

<p>évre kell a diszkontálást végrehajtani (pl. 2022-re vagy a tároló üzembe helyezésének időpontjára)?</p>
<p>Az LCOS az energiatároló rendszer teljes névleges élettartamára kiszámítandó. A diszkontálásnál az üzembe helyezés éve számít, de a diszkontráta a pályázati kiírásban rögzített ($r=4,17\%$).</p>
<p>A felhívás IX. 3. pontjában szereplő LCOS mutató nevezőjében szereplő K (Tervezett rendszer névleges kapacitása) értéke csak azokban az években számszerűsítendő, amelyekben a rendszer üzembe helyezésre került? Évközi üzembe helyezés esetén időarányos érték kerüljön figyelembe vételre?</p>
<p>Az LCOS az energiatároló rendszer teljes névleges élettartamára kiszámítandó, nem csak az üzembe helyezést érintő évekre. Évközi üzembe helyezés esetén időarányos érték kerülhet figyelembevételre, az érintett évre.</p>
<p>A felhívás IX. 3. pontjában szereplő LCOS mutatóhoz milyen pontérték kerül hozzárendelésre, amennyiben az LCOS mutató értéke a pontozótáblában szereplő kategória határok közé esik (pl. 110,5 Ft/kWh).</p>
<p>A Ft/kWh érték a kereskedői kerekítés szabályai szerint egészre kerekítendő.</p>
<p>Támogatási előleg felhasználása: Szállítói előlegszámla kifizetésére felhasználható-e az előleg és/vagy időközi - a teljes támogatás min. 20%-os nagyságának megfelelő - támogatás, illetve olyan kifizetett szállítói előleg számla vonatkozásában nyújtható-e be pénzügyi elszámolás, ahol még nincs műszaki teljesítés. (Az indikatív árajánlatok alapján a tervezés és a berendezések gyártásának a megkezdéséhez a szerződéses összeg 60 %-áról előlegszámla kerül kibocsátásra.)</p> <p>Az elszámolhatósági útmutató 1.11. Elszámolható költségek tervezése és a támogatás kifizetése pontja úgy fogalmaz, hogy a támogatási előleggel legkésőbb a záró kifizetés igénylésben el kell számolni és ha a már kifizetett támogatás összege eléri a teljes támogatási összeg előleggel csökkentett összegét, Támogató köteles automatikusan előleggel szemben elszámolni a támogatási összeget. Kérjük azon értelmezés megerősítését, hogy az előleg teljes elszámolása előtt is lehetséges további – a teljes támogatás min. 20%-os nagyságának megfelelő – támogatás(ok) igénybevétele, azaz az 50%-os mértékű előleg igénylése után még 25%, illetve további 25%-os mértékű támogatás kérelmezhető és csak ezután szükséges automatikusan az előleg elszámolása akár az utolsó 10%-os nagyságú támogatás keretét is beleértve.</p>
<p>A Támogatási előleg Szállítói előlegszámla kifizetésére felhasználható, Kifizetett szállítói előleg számlára vonatkozóan elszámolás nem nyújtható be, tekintettel arra, hogy ebben az esetben teljesítésigazolás (Átadás-átvételi jegyzőkönyv, üzembe helyezési okmányok, szállítólevél, immateriális javakhoz kapcsolódóan tételes átadás-átvételi jegyzőkönyv; stb.) nem kerülhet csatolásra a számlához. Szállítói előlegszámla csak a végszámlával együtt nyújtható be elszámolásra.</p> <p>A teljes támogatási összeg 90%-a fizethető ki a benyújtott elszámolások alapján. Tehát az 50%-os mértékű előleg igénylése után még 20%, illetve további 20%-os mértékű támogatás kérelmezhető.</p>
<p>Támogatási előleg: A Pályázati felhívás X. fejezetének 2. A támogatás folyósítása és elszámolása című pontja a következő előírást tartalmazza az utófinanszírozás és az előleg</p>

<p>elszámolása vonatkozásában:</p> <p>„A benyújtott kifizetés igénylést, mely keretében a Kedvezményezett elszámol a már általa kifizetett költségekkel is, az NFFKÚ ellenőrzi, és amennyiben a Kedvezményezett úgy dönt, hogy nem az előleg terhére kívánja ezeket a költségeket érvényesíteni, akkor a kifizetés igénylés alapján jóváhagyott összeg a Kedvezményezett részére kifizetésre kerül.”</p> <p>Kérjük szíveskedjenek megerősíteni, hogy a megítélt támogatás maximum 50%-ának megfelelő összegű előleg igénylése és folyósítása esetén is dönthet Kedvezményezett úgy, hogy a kifizetés igénylés alapján jóváhagyott összeg kifizetését kéri.</p>
<p>Igen megerősítjük, hogy az 50%-os előleg kifizetését követően is dönthet úgy a Kedvezményezett, hogy a benyújtott elszámolásban elfogadásra kerülő összeg kifizetésre kerüljön és ne az előleg terhére kerüljön elszámolásra.</p>
<p>Biztosíték: a biztosíték díját (bankgarancia) elszámolható, vagy nem elszámolható költségként szükséges feltüntetni a költségvetés tervezése során?</p>
<p>A megvalósítási időszakra vonatkozóan a bankgarancia költsége elszámolható, a Pályázati felhívás IV.2.F pontja szerint az 53. Egyéb szolgáltatások költségei alatt („Egyéb szolgáltatások költségeként számolhatóak el a pályázat megvalósításához szükséges, jogszabályban előírt hatósági díjak, illetékek, valamint a <u>pénzintézet által nyújtott pénzügyi garancia költségei</u>).</p>
<p>Helyrajzi számok: Kérjük annak megerősítését, hogy a Radix pályázat kitöltő felületen a Megvalósítási helyszínek vonatkozásában elegendő a kedvezményezett székhelyét feltüntetni a fejlesztések konkrét helyszíneinek helyrajzi számai helyett, illetve helyrajzi szám szintű információkat a Műszaki előkészítő tanulmányban sem szükséges megadni.</p>
<p>A Radix pályázat kitöltő felületen a Megvalósítási helyszíneként - 2. sz melléklet: Radix pályázatkitöltői útmutató - beruházás megvalósítása esetén a beruházás tervezett helyszínét(eit) kell feltüntetni. Amennyiben a pontos helyszín még nem ismert, akkor itt a fejlesztést megvalósító Pályázó/Konzorcium vezető és valamennyi Konzorciumi tag székhelyének a címét szükséges feltüntetni. A helyrajzi szám megadása nélkül is menthető és beadható a pályázat.</p> <p>Helyrajzi szám szintű információkat a Műszaki előkészítő tanulmányban sem szükséges megadni.</p>
<p>Személyi jellegű költségek: A pályázati konstrukció Elszámolhatósági útmutatója a következő előírásokat tartalmazza a Bérköltségek, egyéb személyi jellegű költségek és járulékok elszámolása vonatkozásában (2.7.1. fejezet).</p> <p>„A személyi jellegű költségek abban az esetben számolhatók el, amennyiben a munkatárs és a Kedvezményezett/Konzorciumi tag között munkavállalói vagy megbízási szerződés kerül megkötésre, illetve a munkaköri leírás egyértelműen rögzíti a munkatárs feladatát a projekt végrehajtásában.”</p> <p>„Amennyiben a projektmenedzsment tagjai, vagy a szakmai megvalósítók a Kedvezményezettel/Konzorciumi taggal munkaviszonyban állnak és a projekt keretében elvégzett feladatokat részmunkaidőben látják el, akkor kizárólag a projektben való közreműködésre fordított munkaidő arányos része vehető figyelembe elszámolható költségként. Ebben az esetben a Kedvezményezettnek/Konzorciumi tagnak igazolnia kell,</p>

hogy a munkatárs tevékenysége a projekt végrehajtásához közvetlenül és igazolhatóan (munkaköri leírás) kapcsolódik, illetve a feladatra kötelezően fordított munkaidejét a munkaköri leírásban rögzítették.,,

A fenti előírásoknak milyen módon lehetséges megfelelni a Projektelőkészítés tevékenység 2022. március 1-től felmerülő Személyi jellegű költségei esetén, tekintettel arra, hogy az Elszámolhatósági útmutatóban szereplő előző előírások csak 2022 július 27-én váltak ismertté, így elképzelhető olyan eset, amikor a munkaköri leírások módosítása/kiegészítése nem történt meg 2022. március 1-től?

A Projektelőkészítés időszakában elszámolhatósági szempontból elfogadható-e, ha a munkatársak munkaköri leírásai általánosságban tartalmazzák a projektelőkészítés, pályázatírás, illetve a kapcsolódó szakértői feladatok ellátása munkaköri feladatokat

Tekintettel arra, hogy a Pályázati felhívás 2022. július 27-én jelent meg, ezen időpont előtt nem kerülhetett bele adott munkatárs munkaköri leírásába a projekttel kapcsolatos tevékenység, tehát bérköltsége nem elszámolható.