

TÁVFŰTÉSI RENDSZER INFRASTRUKTÚRÁJÁNAK KORSZERŰSÍTÉSE ÉS FEJLESZTÉSE

Pályázati Felhívás (azonosító: 2025/MA/TÁVHŐ/01)

Társadalmi egyeztetése

Társadalmi egyeztetés kiírása: 2025.03.19.

Társadalmi egyeztetés lezárta: 2025.03.31. 12:00

Köszönjük a beérkezett észrevételeket és javaslatokat, melyekre a válaszok az alábbiakban találhatók.

Észrevételeket benyújtó szervezet: MESZ Mosonmagyaróvár Kft.

Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.03.27.

Észrevétel / Válasz:

- A kazánházból az átadási pontig húzódó vezetékek kora meghaladja az 50 évet, hőszigetelése elavult, lyukadások is előfordulnak. A vezetékek esetleges meghibásodása esetén a városban a szolgáltatás leállna. Megerősítést szeretnénk kérni arra vonatkozóan, hogy a távhőtermelőtől az átadási pontig húzódó távhővezeték primer távhővezetéknek minősül-e, különös tekintettel arra a tényre, hogy a városban nincs más, a távhőrendszerbe betápláló hőforrás. A Felhívás a 4.2.a) pontban kizárja azokat a távhőtermelőket, amelyek nem rendelkeznek egyúttal távhőszolgáltatói engedéllyel. Igen válasz esetén javasoljuk a személyi hatály kiterjesztését az ilyen primer vezetéket tulajdonló távhőtermelői engedélyesekre.

A hőforrás és a hőátadási pont közötti szakasz fejlesztése nem támogatható, annak karbantartása a mindenkori tulajdonos feladata. A Pályázati Felhívásban (a továbbiakban: Felhívás vagy Pályázati Felhívás) nem kerül kiegészítésre a Pályázók köre a távhőtermelőkkel, tekintettel arra, hogy a távhőtermelők a *Megújuló energián alapuló távfűtési rendszer korszerűsítése és fejlesztése* című Pályázati Felhívásra nyújthatnak be pályázatot.

Észrevételeket benyújtó szervezet: D. C. Therm Kft.

Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.03.27., 2025.03.31.

Észrevétel / Válasz:

- A Pályázati Felhívás háttere: „Döntéshozó, 45.000.000.000 Ft, azaz negyvennégy milliárd forint keretösszegig biztosít forrást”
A szöveg elírást tartalmaz, helyesen: „Döntéshozó, 45.000.000.000 Ft, azaz negyvenöt milliárd forint keretösszegig biztosít forrást”

Az elírás javításra kerül a Felhívásban.

- A pályázat jogosultsági feltételei között jelenleg nem szerepel a konzorciumi formában történő benyújtás lehetősége. A távhőszektorban tapasztalható műszaki kihívások - különösen a közművagyon elavultsága - a komplett távhőszolgáltatási-rendszert érintik a tulajdoni viszonyoktól függetlenül. A kritikus állapotban lévő vezetékszakaszok, elavult berendezések közvetlenül hatással vannak az üzembiztonságra és a teljes távhőszolgáltatás ellátásbiztonságára is. Szolgáltatási területünk kritikus állapotban lévő vezetékszakaszai nincsenek 100%-os szolgáltatói tulajdonban, és a távhőszektorban tapasztalható gazdasági kihívások miatt a szolgáltatói tulajdonba kerülésük belátható időn belül nem is lehetséges, ugyanakkor a konzorciumi együttműködés lehetőségének biztosítása megteremtené a kereteket ahhoz, hogy a távhőszolgáltatás biztonságos és energiahatékony működése biztosított legyen.

A Felhívás a távhőszolgáltatói engedélyesekre fókuszál, ami nem összeegyeztethető a pályázói konzorciumokkal, ezáltal nem kerül kiegészítésre a Pályázók köre konzorciumi együttműködéssel.
Álláspontunk szerint a végleges pályázati felhívásban a kiírónak egyértelműen meg kell határoznia a támogatás jogcímét. Amennyiben a kiíró – az Európai Bizottsággal folytatott egyeztetés eredményére figyelemmel – úgy dönt, hogy a támogatást a távhőszolgáltatók számára, mint természetes monopóliumok számára teszi elérhetővé, akkor nem kell alkalmazni az Általános Csoportmentességi Rendelet (651/2014/EU bizottsági rendelet) (a továbbiakban: ÁCSR) hatékony távfűtéshez nyújtott beruházási támogatás szabályait, így a kiírásban az erre vonatkozó előírások, nyilatkozatok sem relevánsak. Amennyiben a kiíró – az Európai Bizottsággal folytatott egyeztetésekre figyelemmel – úgy dönt, hogy a támogatást az ÁCSR szabályaira figyelemmel állami támogatásként nyújtja, akkor Támogatásokat Vizsgáló Iroda (TVI) korábbi állásfoglalására kell figyelemmel lenni.
A pályázat forrását biztosító Európai Bizottsági beadványban is a Felhívásban található jogcímek szerepelnek, így azok megjelenítése a megfelelés a Bizottsági jóváhagyásnak.
Véleményünk szerint szükséges lenne további támogatható tevékenységek felvétele: e) Olyan új fogyasztók távhőrendszerbe csatlakoztatása, amelyek a távhő kasszákat nem terhelik, azonban primer energia- és ÜHG megtakarítást eredményeznek. f) Hőtermelői korszerűsítések, amelyekkel primer energia- és ÜHG megtakarítás érhető el.
A Felhívás célja az energiahatékonyság növelése, nem az új fogyasztók csatlakoztatása, ezért az új fogyasztói csatlakoztatás nem támogatott tevékenység, továbbá a hőtermelői tevékenység ebben a Felhívásban nem támogatható. Ezáltal a Felhívásban nem kerül kiegészítésre az önállóan támogatható tevékenységek köre az észrevételben szereplő tevékenységekkel.
A 7. Műszaki és szakmai elvárások fejezetben az a) és d) pontok esetében javasoljuk az atomenergia termelésből származó hő esetét külön kiemelni.
A végleges Felhívás kiegészítésre kerül, ennek értelmében ÜHG megtakarítást nem kell vizsgálni, ha a távhőrendszernek a pályázat benyújtásakor a hőtermeléshez kapcsolódóan igazolhatóan nincs ÜHG kibocsátása.
Kérjük a beadási határidőket hozzáigazítani a véglegesített felhívás időbeli megjelenéséhez.
A beadási határidők a végleges Felhívásban aktualizálásra kerülnek.
Kérjük, hogy a pályázat benyújtásának lehetősége ne nyíljon meg a megjelenésével egyidejűleg, biztosítsanak felkészülési időt kritériumok részletes megismerésére és a pályázati dokumentáció előkészítésére.
A Felhívás megjelentését követően, nagyságrendileg 2 héttel később nyílik meg a pályázati felület, és kezdhető meg a pályázatok elektronikus szerkesztése, illetve benyújtása.
Javasoljuk, hogy a pályázat benyújtására további 72 óra álljon rendelkezésre. A rendszer értékelése szerint a pályázati keretösszeg kimerülése után, a tényleges feldolgozáskor előfordulhat, hogy a pályázatok a kritériumoknak nem felelnek meg, ezért fontos, hogy hosszabb legyen a keret kimerülését követő benyújtási idő. Kérjük a keret kimerülését követően benyújtott pályázatok értékelési sorrendjét határozzák meg a pályázati kiírás szövegében.
A végleges Felhívásban módosításra kerül a keret kimerülését követő benyújtási idő 24 órára. Ettől nagyobb hosszabbítás nem indokolt, tekintettel arra, hogy a pályázati rendszer a befogadási kritériumokat ellenőrzi, melyek olyan alapvető feltételek, amelynek való nem megfelelés esetén a pályázat ezen szempontok szerinti módosítása (pl.: Pályázói körbe tartozik-e a benyújtó) jelentősen nagyobb időigénnyel bír. Továbbá az értékelési sorrendet nem befolyásolja az egyes pályázatok benyújtási időpontja.
A várható energiahatékonyság (EH) képlete javítandó: $EH = ((EH2/EH1) - 1) * 100$ Próbaszámításokkal javasoljuk annak vizsgálatát, hogy az EH értékek nem túl magasak-e.
A várható energiahatékonyság képlet javításra kerül.
A várható betáplált hőmennyiség aránya (HM) képlete javítandó, $HM = (\text{várható betáplált hőmennyiség} / (S03 + S046)) * 100$

Próbaszámításokkal javasoljuk annak vizsgálatát, hogy a HM értékek nem túl magasak-e.
A várható betáplált hőmennyiség aránya képlet javításra kerül, a HM értékek a végleges Felhívásban csökkentek.
A jelenlegi tervezetben hiányzik a finanszírozási hiány kalkulációs módszertan leírása. Amennyiben a kiíró és az Európai Bizottság közötti egyeztetések eredményeként a támogatások nyújtására az ÁCSR előírásai alapján kerül sor és ennek eredményeként szükségessé válik a finanszírozási hiány számítási módszertanának a pályázati felhívás mellékleteként történő szerepeltetése, akkor kérjük, hogy MATÁSZ előzetesen a szakmai anyag kidolgozásába bevonásra kerüljön.
A végleges Felhívásban a finanszírozási hiány kalkuláció módszertana leírásra kerül.
Kérjük, hogy a véglegesített pályázati felhívás meghirdetését megelőzően valamennyi mellékletet megismerhessük és szakmailag véleményezhessük.
A társadalmi egyeztetésnek kizárólag a Pályázati Felhívás a tárgya. A Felhívás mellékletei a Felhívás meghirdetésekor kerülnek publikálásra, tartalmuk nem képezi a társadalmi egyeztetés részét.

Észrevételeket benyújtó szervezet: TiszaSzolg 2004 Kft.

Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.03.28.

Észrevétel / Válasz:

Álláspontunk szerint a pályázati felhívás 4.1.d) pontjának (Hatékony távhőre vonatkozó elvárás) kizárólag azon távhőszolgáltatók tudnak megfelelni, akik a távhőszolgáltatás mellett távhőtermelői tevékenységet is végeznek. Azon távhőszolgáltatók, akik kizárólag távhőszolgáltatói engedéllyel rendelkeznek, és „csupán” a távhőtermelői engedélyestől származó hőt juttatják el a fogyasztók felé, a d) pontban foglaltak szerinti nyilatkozatot megalapozottan nem tudnak kiadni, hiszen fentiekből adódóan nincs ráhatásuk arra, hogy a távhőtermelő milyen forrásból állítja elő az átvett hőt. A termelő és a szolgáltató közötti ilyen irányú együttműködésre nincs lehetőség, mivel a pályázati felhívás a konzorciumi formában történő indulást kizárja. Véleményük szerint a felhívásban rögzített követelmény nem áll összhangban a pályázat céljával. A felhívás 1.1. pontja alapján ugyanis a cél a „szekunder oldali fejlesztések megvalósítása és a távhőhálózat korszerűsítése”, továbbá az ellátásbiztonság fokozása. A 4.1.d) pontban foglalt követelmény teljesülése és a felhívás célja közötti összefüggés hiányzik.
Az Általános Csoportmentességi Rendelet 46. cikk (2) bekezdése értelmében, az energiahatékony távfűtéshez és távhűtéshez nyújtott beruházási támogatás elnevezésű jogcím esetében, az energiatermelő létesítményre vonatkozó elszámolható költségek az egy vagy több energiatermelő egységnek a hagyományos létesítményhez képest energiahatékony távfűtési és távhűtési rendszerként való működése céljából történő megépítéséhez, kibővítéséhez és felújításához szükséges többletköltségek. A beruházásnak az energiahatékony távfűtési és távhűtési rendszer szerves részét kell képeznie. A hatékony távhő megállapításhoz a távhőrendszerre csatlakoztatott hőtermelők egy éves hőkiadását szükséges vizsgálni. A módszertan részletszabályait a 157/2005. (VIII. 15.) Korm. rendelet távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény végrehajtásáról fogja tartalmazni.

Észrevételeket benyújtó szervezet: HeatVentors Hőenergiatároló Kft.

Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.03.28.

Észrevétel / Válasz:

Szeretnénk állásfoglalást kérni Önöktől arról, hogy hőtárolónk szerepelhet-e a pályázó cégek projektjeiben, elutasításra nem kerülnek amiatt, mert innovációnkat szeretnék alkalmazni.
Az NFFKÜ Zrt. nem vizsgálja előzetesen az egyes beszállítók termékeit. Minden olyan termék szerepelhet a projektekben, amelyik megfelel a Felhívásban rögzített feltételeknek.

Észrevételeket benyújtó szervezet: Arctic Green Terv Mérnöki Szolgáltató Kft.

Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.03.30.

Észrevétel / Válasz:

Félrevezető megfogalmazás: „Jelen Pályázati Felhívás a távhőszolgáltatók energiahatékonyságának növelését, illetve újonnan létesülő megújuló alapú hőtermelési kapacitás távhőhálózatra csatlakoztatását szolgálja.” Javaslat: Jelen Pályázati Felhívás a távhőszolgáltatók energiahatékonyságának növelését, illetve meglévő távhőhálózatok megújuló és/vagy megújulókból származó hulladékhő alapú hőforrások energia betáplálási lehetőségeinek megteremtését szolgálja.
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.
„Az alacsony hőmérsékletű rendszerek elterjedésének előfeltétele a szekunder oldali fejlesztések megvalósítása és a távhőhálózat korszerűsítése. Jelen Pályázati Felhívás ezt támogatja energiahatékonysági beavatkozásokkal” Észrevétel: A szekunder oldali magas hőigény már a fogyasztói rendszerek műszaki paramétereinek köszönhetően jelentkező igényből fakad. A távhő energiahatékonysági fejlesztése révén a szekunder oldali hőfoklépcső nem csökken, legfeljebb a primer oldal kihasználtsága javul, illetve veszteségei csökkennek. A szekunder oldali fejlesztés ugyanakkor nem támogatott (6.3 fejezet c) pont).
A jelenlegi Felhívás a primer oldali veszteségek mérséklésére vonatkozik, a szekunder oldal fejlesztése részben másik konstrukcióból valósul majd meg. A szekunder oldal esetében más tulajdonosi viszonyok vannak, mint a primer esetében, a két fejlesztést emiatt nem lehet egyként kezelni. A Felhívás szövege pontosításra kerül.
1.2. A Pályázati Felhívás háttere „...melyhez az Energiaügyi Minisztérium, mint Döntéshozó, 45.000.000.000 Ft, azaz negyvennégy milliárd forint keretösszegig biztosít forrást Támogató részére.” Elírás a szövegben.
Az elírás javításra kerül a Felhívásban.
Javasoljuk meggondolni konzorciumok indulásának lehetőségét. Forráshiányos távhőszolgáltatók befektető partnerrel közösen tudnának megfelelő projektet fejleszteni.
A Felhívás a távhőszolgáltatói engedélyesekre fókuszál, ami nem összeegyeztethető a pályázói konzorciumokkal, ezáltal nem kerül kiegészítésre a Pályázók köre konzorciumi együttműködéssel.
Nem jogosult pályázatot benyújtani az a szervezet, amely: „d) Olyan vállalkozás(ok) és/vagy partnerként bevonni kívánt vállalkozás(ok), melyek nem rendelkeznek a tevékenységük folytatásához szükséges szakhatósági engedélyekkel és tevékenységük nem felel meg a hatályos környezetvédelmi előírásoknak;” Konzorcium nem pályázhat, de a pályázó távhőszolgáltató bevonhat partnert? Milyen előnyt jelenthet ez a pályázat során?
A kérdésben hivatkozott pontban szereplő "partner" kifejezés a projekt megvalósítása során bevonni kívánt vállalkozókat, alvállalkozókat foglalja magába.
„Az alábbi három támogatási lehetőség közül egyet kell a támogatási igénylésben megjelölni.” Elírás, az alábbi fejezetekben kettő támogatási lehetőség van.
Az elírás javításra kerül a Felhívásban.
Új fogyasztók távhőrendszerre csatlakoztatásához szükséges primer vezeték létesítése sem az önállóan, sem az önállóan nem támogatható tevékenységek között nem szerepel, holott a távfűtési rendszerek infrastruktúrájának fejlesztési körébe a hálózat bővítés beletartozhat, a megújuló energiás beruházások gazdaságos megvalósításához elengedhetetlen lehet, valamint a tevékenység illeszkedik a pályázat által megfogalmazott célokhoz, pl. 7. fejezet c) pont. Javasoljuk új fogyasztók rákötését, és az ehhez szükséges infrastruktúra létesítését bevenni a támogatható tevékenységek körébe, amennyiben azok megújuló energiával elláthatóak és/vagy növelik a megújuló energia kihasználtságát.

A Felhívás célja az energiahatékonyság növelése, nem az új fogyasztók csatlakoztatása, ezért az új fogyasztói csatlakoztatás nem támogatott tevékenység, továbbá a hőtermelői tevékenység ebben a Felhívásban nem támogatható. Ezáltal a Felhívásban nem kerül kiegészítésre az önállóan támogatható tevékenységek köre az észrevételben szereplő tevékenységekkel.
7. d) "Támogatás olyan energiahatékonyság javítási beruházások finanszírozásához nyújtható, amelyek megvalósításának eredményeként egyértelműen (méréssel és/vagy a távhőszakmában általánosan elfogadott módszerrel történő számítással) igazolható energiahordozó-megtakarítás és ezáltal számszerűsíthető környezetvédelmi eredmények adódnak." Új fogyasztók távhőrendszerre csatlakoztatása járhat energiahordozó megtakarítással, javasolható ezzel kibővíteni a támogatható tevékenységek körét (akár a nem önállóan támogatható tevékenységek közé).
A Felhívás célja az energiahatékonyság növelése, nem az új fogyasztók csatlakoztatása, ezért az új fogyasztói csatlakoztatás nem támogatott tevékenység, továbbá a hőtermelői tevékenység ebben a Felhívásban nem támogatható. Ezáltal a Felhívásban nem kerül kiegészítésre az önállóan támogatható tevékenységek köre az észrevételben szereplő tevékenységekkel.
Javaslat kiegészítésre a II. Megvalósítás/A. Beruházáshoz kapcsolódó költségen belül: <i>Megelőző mentő régészeti feltárás vagy régészeti szakfelügyelet</i>
A végleges Felhívásban pontosításra, kiegészítésre kerül.

Észrevételeket benyújtó szervezet: Magyar Távhőszolgáltatók Szakmai Szövetsége

Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.03.31.

Észrevétel / Válasz:

A szöveg elírást tartalmaz, helyesen: „Döntéshozó, 45.000.000.000 Ft, azaz negyvenötmilliárd forint keretösszegig biztosít forrást”
Az elírás javításra kerül a Felhívásban.
Amennyiben az Európai Bizottság és a Kiíró közötti egyeztetés eredményeként a pályázati felhívás 5.1 és 5.2 pontjai szerint a pályázatokat kizárólag a 651/2014/EU bizottsági rendelet 46. cikke alapján lehet támogatni, akkor indokolt annak megfontolása, hogy a jelenlegi 6.1 d) pont szerinti fejlesztésekre távhőtermelői engedélyesek is nyújthassanak be pályázatot. (Ezzel összhangban a 4.2. a) pont is módosítandó).
A Felhívás célja a távhőszolgáltatói energiahatékonyság növelése. A távhőtermelés a <i>Megújuló energián alapuló távfűtési rendszer korszerűsítése és fejlesztése</i> című Felhívásban kerül támogatásra.
Az előzetes iparági egyeztetésekre és a Magyar Távhőszolgáltatók Szakmai Szövetsége (a továbbiakban: Szövetség) 87/2024. (VIII. 29.) Elnökségi határozatában foglaltakra figyelemmel kérik az igényelhető támogatás felső határának 2.500.000.000 Ft-ra történő felemelését
A pályázat forrását biztosító Európai Bizottsági beadványban is a Felhívásban található támogatási összeg szerepel, így annak megjelenítése a megfelelés a Bizottsági jóváhagyásnak.
Álláspontunk szerint a végleges pályázati felhívásban a kiírónak egyértelműen meg kell határoznia a támogatás jogcímét. Amennyiben a kiíró – az Európai Bizottsággal folytatott egyeztetés eredményére figyelemmel – úgy dönt, hogy a támogatást a távhőszolgáltatók számára, mint természetes monopóliumok számára teszi elérhetővé, akkor nem kell alkalmazni az ÁCSR hatékony távfűtéshez nyújtott beruházási támogatás szabályait. Amennyiben a kiíró – az Európai Bizottsággal folytatott egyeztetésekre figyelemmel – úgy dönt, hogy a támogatást az ÁCSR szabályaira figyelemmel állami támogatásként nyújtja, akkor a Támogatásokat Vizsgáló Iroda (TVI) korábbi állásfoglalására kell figyelemmel lenni.
A pályázat forrását biztosító Európai Bizottsági beadványban is a felhívásban található jogcímek szerepelnek, így azok megjelenítése a megfelelés a Bizottsági jóváhagyásnak.
Javasoljuk az önállóan támogatható tevékenységek körének bővítését a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 3. § gb) (egyéb felhasználó) és w) (külön kezelt intézmény) pontjaiban szereplő felhasználók távhőrendszerre csatlakoztatása tevékenységgel. Ezzel összefüggésben szükséges a

felhasználói kör bővítésére vonatkozó önálló értékelési szempontrendszer kidolgozása, melyhez felajánljuk segítő közreműködésünket.
A Felhívás célja az energiahatékonyság növelése, nem az új fogyasztók csatlakoztatása, ezért az új fogyasztói csatlakoztatás nem támogatott tevékenység.
Az Önállóan támogatható tevékenységekhez javasoljuk szövegesen is megjeleníteni, hogy távhővezeték felújítás során a távhővezeték felújítás mellett a tartószerkezeti elemek korszerűsítése is elszámolható a pályázat terhére. Ennek megfelelően a 6.1.b) pont zárójelbe tett részt kérjük kiegészíteni az alábbiak szerint: (ideértve a hő infrastruktúra részét képező üzemviteli és tartószerkezeti elemeket is)
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.
A pályázati kiírás szövegében vagy annak valamely mellékletében javasoljuk a támogatott fejlesztési tevékenységek részletezését, ha vannak olyan beavatkozástípusok, amelyeket a pályázat nem kíván támogatni, illetve annak megállapítását, hogy minden olyan fejlesztést támogat a pályázat, amelyről pályázó bemutatja, hogy a megújuló vagy hulladékhő alapú hőforrások energiabetáplálásának lehetőségét javítja.
Álláspontunk szerint a Felhívás jelenleg is megfelel ezen elvárásnak.
A FIDIC szerződések alkalmazása a jelenlegi gyakorlatban nem kötelező, a Pályázók jelenleg ezt nem alkalmazzák. A felhívás lehetőséget ad a pályázat benyújtását megelőzően keletkezett előkészítő tevékenységek elszámolására pl tervezés esetében. Ezek a szerződések nem FIDIC szerződések, így az elszámolásuk nem lesz lehetséges ezzel a kikötéssel. Valamint, ha a Pályázó egy már meglévő szerződését tudná használni a projekt megvalósítása során, annak elszámolása sem lehetséges ebben a formában.
A végleges Felhívásból kikerül a FIDIC alapú szerződések alkalmazása.
Kérjük a beadási határidőket hozzáigazítani a véglegesített felhívás időbeli megjelenéséhez. Javasoljuk, hogy a pályázat első beadási napja és a pályázat végleges változatának beadása – amely a mellékleteket is tartalmazza – között legalább 45 nap teljen el annak érdekében, hogy a pályázatok megalapozottan kidolgozhatóak legyenek, valamint az esetleges tisztázni való kérdések egyeztetésre kerülhessenek.
A beadási határidők a végleges Felhívásban aktualizálásra kerülnek. A pályázat és a mellékletek beadása nem válik ketté, pályázat benyújtása csak a kötelezően csatolandó mellékletekkel együtt lehetséges.
A meglévő megújuló hőforrások távhőrendszeri integrációjára tekintettel indokolt, hogy a 6.1. d) pont szerinti tevékenységre (bekötő vezeték építése) már az első beadási körben is lehessen pályázni.
A szakaszok és a tevékenységek a 2025/MA/TÁVHŐ/02 Felhívással összhangban került megállapításra, az optimális pályázói projektmegvalósítás figyelembe vételével, így a módosítás nem indokolt.
Korábbi szövetségi javaslatunkkal összhangban javasoljuk, hogy az energiahatékonyságot fokozó és hőtárolás kialakítására vonatkozó infrastrukturális beruházások támogatására rendelkezésre álló 25 milliárd Ft támogatási keretösszegből különítsen el a kiíró a 100 TJ/év hálózatra adott hőmennyiség alatti távhőszolgáltatók számára egy 4 Mrd Ft összegű keretet, amelyre az első két pályázati körben csak ezen távhőszolgáltatók nyújthatnak be pályázatot. Amennyiben ezen időszak alatt a keretösszeg nem fogy el, akkor az utolsó beadási körre a keret felszabadítható valamennyi távhőszolgáltató számára.
Az egyes szakaszok esetében nem releváns a támogatási keret elkülönítése.
A közlemény megjelenését követően pályázat benyújtására legalább 72 órán keresztül van lehetőség.
A végleges Felhívásban módosításra kerül a keret kimerülését követő benyújtási idő 24 órára. Ettől nagyobb hosszabbítás nem indokolt, tekintettel arra, hogy a pályázati rendszer a befogadási kritériumokat ellenőrzi, melyek olyan alapvető feltételek, amelynek való nem megfelelés esetén a pályázat ezen szempontok szerinti módosítása (pl.: Pályázói körbe tartozik-e a benyújtó) jelentősen nagyobb időigénnyel bír. Továbbá az értékelési sorrendet nem befolyásolja az egyes pályázatok benyújtási időpontja.
A Modernizációs Alap forrásaiból nyújtott támogatás vonatkozásában nincs relevanciája annak, hogy a projekt AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2021/1060 RENDELET 108. cikk (2) bekezdése

alapján milyen fejlettségű régióban valósul meg, így ezt a feltételt kérjük törölni és a pontozásnál figyelmen kívül hagyni.

A Felhívásban nem kerül törlése a hivatkozott feltétel, tekintettel arra, hogy nem a forrás határozza meg, hogy egy tagállam a stratégiai céljait eléri-e, hanem az, hogy milyen típusú beruházások járulnak ahhoz hozzá leginkább.

- A várható energiahatékonyság (EH) képlete javítandó: $EH = ((EH2/EH1) - 1) * 100$
EH2: a fenntartási időszak teljes első naptári évére a pályázó által prognosztizált adatszolgáltatás a hatályos T537 alapján (lásd EH1 képlet), melyben kizárólag az energiahatékonysági beavatkozások hatásait kell figyelembe venni.

Fentiekre figyelemmel, a beruházás éves gazdasági hatékonyságának meghatározását az alábbiak szerint javasoljuk:

Várható energiahatékonyság 500 000 GJ/év értékesített hőmennyiség és az alatt	Várható energiahatékonyság 500 000 GJ/év értékesített hőmennyiség felett	Adható pontszám
$EH > 0,3$	$EH > 0,2$	20
$0,3 \geq EH > 0,25$	$0,2 \geq EH > 0,167$	15
$0,25 \geq EH > 0,2$	$0,167 \geq EH > 0,133$	12
$0,2 \geq EH > 0,1$	$0,133 \geq EH > 0,067$	8
$0,1 \geq EH > 0,03$	$0,067 \geq EH > 0,02$	5
$EH \leq 0,03$	$EH \leq 0,02$	0

A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.

- A várható betáplált hőmennyiség aránya (HM) képlete javítandó, $HM = (\text{várható betáplált többlet megújuló alapú vagy maradék hőmennyiség} / (S03 + S046)) * 100$.

Várható betáplált hőmennyiség aránya (HM)	Adható pontszám
$HM > 40$	20
$40 \geq HM > 30$	18
$30 \geq HM > 20$	15
$20 \geq HM > 10$	12
$10 \geq HM > 5$	10
$HM \leq 5$	0

A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.

- Az 1.–3. értékelési szempontok részletes tartalmi preferenciáit a pályázat mellékletében javasoljuk közzétenni annak érdekében, hogy a pályázók előre becsülhessék úgy a projekt(ek), mint a pályázati dokumentáció tartalmi szükségleteit; illetve biztosítható legyen az értékelés egyenletessége.

A tartalmi szükségletek a Felhívásból és annak mellékleteiből következnek. A Megvalósíthatósági Tanulmány sablon számos támogatói információt tartalmaz, mely az előkészítési időszakban a pályázók rendelkezésre fog állni.

- A 6.1. c) pont szerinti „Hőtároló létesítése és távhőrendszerre csatlakoztatása.” tevékenység a 8. értékelési szempont szerinti energiahatékonyságra nem gyakorol hatást.

A tervezetben szerepeltetett EH hálózati veszteség-csökkenést céloz pontozni. Ezt tárolóval nem lehet csökkenteni. A tároló valamilyen kedvezőbb hőforrás kihasználásának javítását célozza. Ha ez a hőforrás megújuló hőforrás, akkor az praktikusán a mostani 6.1.d) szerinti tevékenység. Ha a tároló kapcsolt termelésből vagy villamos rendszerszabályozásban részt vevő villamos kazánból származó hő szeretne tárolni azért, hogy az összes hőbeszerzési költség csökkenjen, az lehet érdemes támogatásra, de a hatást értékelni inkább a 9. értékelési szempont szerinti HM jellemzővel lehet, ahol a tárolóból tervezetten kivett hő mennyiségével lehetne számolni.

Valóban a konstrukció célja elsősorban a távhőszolgáltatói infrastruktúra energiahatékonysági fejlesztése. A szolgáltató azonban, ha úgy dönt, hogy a költséghatékonyság végett telepít tárolót, hogy ezáltal többletbevételt tudjon realizálni máshol, az nincs kizárva.
Amennyiben a Pályázó a tervezést, majd a tervek birtokában a kivitelezést is közbeszerezeti, ennek időtartama minimum 2*9 hónap. A tervezés + építés egyben történő kiírását audittapasztalatok alapján az ellenőrző hatóságok nem támogatják. Javasoljuk az első két mérföldkő összevonását és a mérföldkő határidejének legalább 18 hónapra való módosítását azzal, hogy a további mérföldkövek is kövessék ezeket a változásokat.
A pályázat forrását biztosító Európai Bizottsági beadványban is a Felhívásban megadott számú és intervallumú mérföldkövek szerepelnek, így azok megjelenítése a megfelelés a Bizottsági jóváhagyásnak.
Szükséges a projekt indikátorok 3-6. sorszámú indikátorok összhangba hozása azon pályázatokkal, amelyek kizárólag a Pályázati Felhívás 6.1. d) pontban meghatározott önállóan támogatható tevékenységeket tartalmaznak. Pl.: 7. sorszámú indikátor: Megújuló és/vagy hulladékhő alapú hőforrások energia betáplálását biztosító szigetelt vezetékszakasza hossza.
Az indikátorok közül csak az 1-2 kötelező, valamint a 3-6 közül egyet kell választani. Tekintve, hogy a Felhívás fő célja az energiahatékonyság, nem látjuk indokoltnak az indikátorok módosítását.
A 21. FELHASZNÁLT FONTOSABB JOGSZABÁLYOK Törvények és kormányrendeletek pontjában a hivatkozott építési jogszabályok már nem hatályosak, javasoljuk azok javításukat. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény helyébe a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény lépett. A 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) helyett jelenleg a településrendezési és építési követelményekről szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet hatályos.
A végleges Felhívásban javításra kerülnek a jogszabályok.
A jelenlegi tervezetben hiányzik a finanszírozási hiány kalkulációs módszertan leírása. Amennyiben a kiíró és az Európai Bizottság közötti egyeztetések eredményeként a támogatások nyújtására az ÁCSR előírásai alapján kerül sor és ennek eredményeként szükségessé válik a finanszírozási hiány számítási módszertanának a pályázati felhívás mellékleteként történő szerepeltetése, akkor kérjük Szövetségünk előzetes bevonását a szakmai anyag kidolgozásába. Kérjük, hogy a véglegesített pályázati felhívás meghirdetését megelőzően valamennyi mellékletet megismerhessük és szakmailag véleményezhessük.
A végleges Felhívásban a finanszírozási hiány kalkuláció módszertana leírásra kerül.

Észrevételeket benyújtó szervezet: Anonim véleményező

Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.03.31.

Észrevétel / Válasz:

Az Energiaügyi Minisztérium, mint Döntéshozó, 45.000.000.000 Ft, azaz negyvennégy milliárd forint keretösszegig biztosít forrást Támogató részére. A szövegben elírás történt, szövegesen negyvenöt milliárd, és nem negyvennégy milliárd.
Az elírás javításra kerül a Felhívásban.
Amennyiben konzorciumi formában is lehet támogatási kérelmet benyújtani, forráshiányos távhőszolgáltatók más partnerrel közösen tudnának pályázatot benyújtani.
A Felhívás a távhőszolgáltatói engedélyesekre fókuszál, ami nem összeegyeztethető a pályázói konzorciumokkal, ezáltal nem kerül kiegészítésre a Pályázók köre konzorciumi együttműködéssel.
Nem jogosult pályázatot benyújtani az a szervezet, amely: „d) Olyan vállalkozás(ok) és/vagy partnerként bevonni kívánt vállalkozás(ok), melyek nem rendelkeznek a tevékenységük folytatásához szükséges szakhatósági engedélyekkel és tevékenységük nem felel meg a hatályos környezetvédelmi előírásoknak;” Konzorcium nem pályázhat, de a pályázó távhőszolgáltató bevonhat partnert? Milyen előnyt jelenthet ez a pályázat során?

A kérdésben hivatkozott pontban szereplő "partner" kifejezés a projekt megvalósítása során bevonni kívánt vállalkozókat, alvállalkozókat foglalja magába.
Új fogyasztók távhőrendszerre csatlakoztatásához szükséges primer vezeték létesítése sem az önállóan, sem az önállóan nem támogatható tevékenységek között nem szerepel, holott a távfűtési rendszerek infrastruktúrájának fejlesztési körébe a hálózat bővítés beletartozhat, a megújuló energiás beruházások gazdaságos megvalósításához elengedhetetlen lehet, valamint a tevékenység illeszkedik a pályázat által megfogalmazott célokhoz, pl. 7. fejezet c) pont. Javasoljuk új fogyasztók rákötését, és az ehhez szükséges infrastruktúra létesítését bevenni a támogatható tevékenységek körébe, amennyiben azok megújuló energiával elláthatóak és/vagy növelik a megújuló energia kihasználtságát.
A Felhívás célja az energiahatékonyság növelése, nem az új fogyasztók csatlakoztatása, ezért az új fogyasztói csatlakoztatás nem támogatott tevékenység, továbbá a hőtermelői tevékenység ebben a Felhívásban nem támogatható. Ezáltal a Felhívásban nem kerül kiegészítésre az önállóan támogatható tevékenységek köre az észrevételben szereplő tevékenységekkel.
7. d) "Támogatás olyan energiahatékonyság javítási beruházások finanszírozásához nyújtható, amelyek megvalósításának eredményeként egyértelműen (méréssel és/vagy a távhőszakmában általánosan elfogadott módszerrel történő számítással) igazolható energiahordozó-megtakarítás és ezáltal számszerűsíthető környezetvédelmi eredmények adódnak." Új fogyasztók távhőrendszerre csatlakoztatása járhat energiahordozó megtakarítással, javasolható ezzel kibővíteni a támogatható tevékenységek körét (akár a nem önállóan támogatható tevékenységek közé).
A Felhívás célja az energiahatékonyság növelése, nem az új fogyasztók csatlakoztatása, ezért az új fogyasztói csatlakoztatás nem támogatott tevékenység, továbbá a hőtermelői tevékenység ebben a Felhívásban nem támogatható. Ezáltal a Felhívásban nem kerül kiegészítésre az önállóan támogatható tevékenységek köre az észrevételben szereplő tevékenységekkel.
Javaslat kiegészítésre a II. Megvalósítás/A. Bevezetéshez kapcsolódó költségen belül: <i>Megelőző mentő régészeti feltárás vagy régészeti szakfelügyelet</i>
A végleges Felhívásban pontosításra, kiegészítésre kerül.

Észrevételeket benyújtó szervezet: Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft.

Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.03.31.

Észrevétel / Válasz:

Az 5.1. pont alapján a pályázati támogatás összeg max. 1.5 mrd Ft lehet. Javasoljuk, hogy ezen összeg a csak a kivitelezés tényleges költségére vonatkozzon, egyéb összes kapcsolódó költségre (tervezés, PM, műszaki ellenőr, stb.) további 300 mFt álljon rendelkezésre, szintén 100%-os támogatási intenzitással
A pályázat forrását biztosító Európai Bizottsági beadványban is a Felhívásban található támogatási összeg szerepel, így annak megjelenítése a megfelelés a Bizottsági jóváhagyásnak.
7. pont alapján a projekt megvalósítás során kizárólag FIDIC alapú szerződések alkalmazhatók, a tervezési- és beruházási tevékenységek során. Amennyiben már az engedélyes és/vagy kivitelei tervdokumentáció elkészült, ebben az esetben hogyan értelmezhető a FIDIC alapú szerződések alkalmazása, piros és vagy sárga könyves projekt alkalmazása?
A végleges Felhívásból kikerül a FIDIC alapú szerződések alkalmazása.
6.2.B. pont alapján FIDIC mérnök alkalmazása követelmény vagy elszámolható járulékos tevékenység?
A végleges Felhívásból kikerül a FIDIC alapú szerződések alkalmazása.
9.1. pont: saját teljesítéshez kapcsolódó személyi ráfordítások is elszámolhatók (munkabér). Tehát elszámolhatók az előkészítés során felmerült bérköltségek? Az előkészítés és projekt folyamata során bérköltségekre vonatkozó korlát meghatározásra kerül/került?
Abban az esetben, amennyiben az elszámolhatósági útmutatónak megfelelő, a Felhívás 6.2. A pontjában nevesített projektelőkészítési tevékenységek között felsorolt feladatok valamelyike került elvégzésre, és ezt az alátámasztó dokumentumok is bizonyítják, akkor elszámolható személyi jellegű ráfordítás.

10.2 pont alapján a legfeljebb 25%-os támogatási előleg teljes mértékéig biztosíték benyújtási kötelezettség az előírás. Javasoljuk a biztosíték előírásának mellőzését, tekintve, hogy az szűkítheti a pályázó rendelkezésre álló forrásait, illetve a projekt előkészítési idejét megnöveli.
A Felhívásban nem kerül mellőzésre a biztosítéknyújtási kötelezettség.
10.2 pont alapján a fenntartási idő (3 év) végét követő 60. napig biztosítékot köteles nyújtani. Javasoljuk a biztosíték előírásának mellőzését, tekintve az szűkítheti a pályázó rendelkezésre álló forrásait.
A Felhívásban nem kerül mellőzésre a biztosítéknyújtási kötelezettség.
13.3 pont alapján a várható energiahatékonyság (EH) képlet: $EH = (EH2/EH1) * 100$. Javasolt a $EH = ((EH2/EH1) - 1) * 100$ képletet használata, ugyanis ha nem történik hatékonyság javulás, abban az esetben is 20 lesz a kapható pontszám.
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.
13.3 pont alapján ÜHG megtakarítás projekt indikátor alkalmazása. Az SÖ_3 „Hőt értékesítőktől vásárolt hő mennyisége összesen” hőmennyiség esetében a T537 jelű adatlap nem határozza meg a hőforrás típusát. Milyen hőforrással kell számolni a CO2 kibocsájtást az SÖ_3 hőmennyiség esetében? Amennyiben az SÖ_3 hőmennyiség termál hőenergia alapú, akkor hogyan kell számolni a CO2 kibocsájtást?
Nem látjuk indokoltnak további indikátor alkalmazását. Az SÖ_3 érték az értékelés esetén egyrészt a rendszer energiavesztésének meghatározásában, másrészt, ha van megújuló betáplálás, akkor annak a teljes felhasznált hőmennyiséghez viszonyított arányának meghatározásban játszik szerepet. Amennyiben a hőforrásokra vonatkozóan a pályázó CO2 kibocsájtást számít, akkor annak az iparági szabványoknak és megszokott gyakorlatnak megfelelően kell történnie. A számításait a megvalósíthatósági tanulmányban tudja részletesen bemutatni.
9.1. ponthoz kapcsolódóan: Szakmai megvalósításhoz kapcsolódó szolgáltatások költségei közé javasoljuk beemelni a tervezői művezetés költségének elszámolhatóságát.
A javaslatot a végleges Felhívásban figyelembe vettük.

Észrevételeket benyújtó szervezet: Anonim véleményező

Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.03.31.

Észrevétel / Válasz:

Javasoljuk javítani a szövegesen kiírt számot a helyes összegre (negyvenötmilliárd forint).
Az elírás javításra kerül a Felhívásban.
Javaslat: maximum 2.500.000.000 Ft, azaz kettőmilliárd- ötszázmillió forint lehet.
A pályázat forrását biztosító Európai Bizottsági beadványban is a Felhívásban található támogatási összeg szerepel, így annak megjelenítése a megfelelés a Bizottsági jóváhagyásnak.
Javaslat: a finanszírozási hiány számításhoz szükséges lenne egy excel táblázat csatolása a szöveges leíráson túl annak érdekében, hogy az egyes pályázók számításai összhangban legyenek. Szükséges lenne megadni, hogy az egyes projektek esetén milyen élettartammal, melye diszkont rátával szükséges kalkulálni. Ellenkező esetben a számítások nem vethetők össze.
A végleges Felhívásban a finanszírozási hiány kalkuláció módszertana leírásra kerül.
- Véleményünk szerint szükséges lenne további támogatható tevékenységek felvétele: e) Olyan új fogyasztók távhőrendszerbe csatlakoztatása, amelyek a távhő kasszákat nem terhelik, azonban primer energia- és ÜHG megtakarítást eredményeznek. f) Hőtermelői korszerűsítések, amelyekkel primer energia- és ÜHG megtakarítás érhető el.
A Felhívás célja az energiahatékonyság növelése, nem az új fogyasztók csatlakoztatása, ezért az új fogyasztói csatlakoztatás nem támogatott tevékenység, továbbá a hőtermelői tevékenység ebben a Felhívásban nem támogatható. Ezáltal a Felhívásban nem kerül kiegészítésre az önállóan támogatható tevékenységek köre az észrevételben szereplő tevékenységekkel.

A 7. Műszaki szakmai elvárások pontban, az a) és d) pontok esetében javasoljuk az atomenergia termelésből származó hő esetét külön kiemelni.
A végleges Felhívás kiegészítésre kerül, ennek értelmében ÜHG megtakarítást nem kell vizsgálni, ha a távhőrendszernek a pályázat benyújtásakor a hőtermeléshez kapcsolódóan igazolhatóan nincs ÜHG kibocsátás.
Javasoljuk, hogy a pályázat első beadási napja és a pályázat végleges változatának beadása – amely a mellékleteket is tartalmazza – között legalább 45 nap teljen el annak érdekében, hogy a pályázatok megalapozottan kidolgozhatóak legyenek, valamint az esetleges tisztázni való kérdések egyeztetésre kerülhessenek.
A pályázat és a mellékletek beadása nem válik ketté, pályázat benyújtása csak a kötelezően csatolandó mellékletekkel együtt lehetséges.
Ajánlott lenne, hogy a NFFKÜ online pályázat benyújtó felülettel a pályázat beadása előtt is meg lehessen ismerkedni és az esetleges kérdésekkel kijelölt kapcsolattartóhoz lehessen fordulni.
A pályázói felületet a pályázó a benyújtás előtt megismeri, hiszen ott tölti fel az adatokat és azután nyújtja be a pályázatát, a felület használatához felhasználói kézikönyv fog rendelkezésre állni a pályázóknak.
A közlemény megjelenését követően pályázat benyújtására további minimum 6 órán keresztül van lehetőség. Javaslat: „72 órán keresztül van lehetőség”.
A végleges Felhívásban módosításra kerül a keret kimerülését követő benyújtási idő 24 órára. Ettől nagyobb hosszabbítás nem indokolt, tekintettel arra, hogy a pályázati rendszer a befogadási kritériumokat ellenőrzi, melyek olyan alapvető feltételek, amelynek való nem megfelelés esetén a pályázat ezen szempontok szerinti módosítása (pl.: Pályázói körbe tartozik-e a benyújtó) jelentősen nagyobb időigénnyel bír. Továbbá az értékelési sorrendet nem befolyásolja az egyes pályázatok benyújtási időpontja.
- Mintaszámításokat végeztünk az EH és HM mutatók meghatározására. Négy mintaprojektet vizsgáltunk: 1. projekt: új biomassza fűtőmű betáplálási lehetőségének megteremtése a biomassza fűtőmű és a távhőrendszeri távvezeték szakasz létesítésével. Ez a projekt a 6.1 d) szerint önállóan támogatható. A mintaprojekt esetében a jelenlegi számítás szerint a HM 0,827-re adódik, ami azt jelenti, hogy a megújulóból betáplált hőmennyiség per az összes hőmennyiség aránya 0,827, tehát szinte a teljes távhőrendszer megújuló hővel kerül ellátásra. Ilyen esetben a HM értékéből adódó pontszám 0 lesz. Ha a HM-t százalékban fejezzük ki, azaz a szóban forgó képletet megszorozzuk százal, akkor a HM mutató értéke 82,7 %-ra adódik, és így módon a projekt 20 pontot kap. Javasoljuk ez utóbbi terminológia alkalmazását. 2. projekt: távhőrendszeri primer vezetéki rekonstrukcióra vonatkozik megfelelően a 6.1 b) pontnak. Ebben az esetben az EH számítás szerint az eredeti képlettel ($EH = EH_2 / EH_1 * 100$) 100,29 adódik, amiből 20 pont származik. Ennek oka, hogy a távvezetéki rekonstrukció során a rekonstrukció utáni energiahatékonyság nagyon kis mértékben jobb, mint a jelenlegi állapot energiahatékonysága, tehát a két szám hányadosa 1-nél kicsivel több lesz. Ha a százalékos növekedést nézzük, azaz az $EH = (EH_2 / EH_1 - 1) * 100$ képletet alkalmazzuk, akkor 0,29 % javulást eredményez, amiből viszont 0 pontszám adódik. 3. projekt: szolgáltatói hőközpont szétválasztása. Ebben az esetben az EH számítás szerint az eredeti képlettel ($EH = EH_2 / EH_1 * 100$) 104,74 adódik, amiből 20 pont származik. Ennek oka, hogy a távvezetéki rekonstrukció során a rekonstrukció utáni energiahatékonyság nagyon kis mértékben jobb, mint a jelenlegi állapot energiahatékonysága, tehát a két szám hányadosa 1-nél kicsivel több lesz. Ha a százalékos növekedést nézzük, azaz az $EH = (EH_2 / EH_1 - 1) * 100$ képletet alkalmazzuk, akkor 4,74 % javulást eredményez, amiből viszont 5 pontszám adódik. 4. projekt: meglévő távhő fogyasztók hőforrásának átállítása gázzal megújulóra. E projekt esetében az EH mutató a következőképpen alakul. Ebben az esetben az EH számítás szerint az eredeti képlettel ($EH = EH_2 / EH_1 * 100$) 99,91 adódik, amiből 20 pont származik. Ennek oka, hogy a távvezetéki rekonstrukció során a rekonstrukció utáni energiahatékonyság nagyon kis mértékben jobb, mint a jelenlegi állapot energiahatékonysága, tehát a

két szám hányadosa 1-nél kicsivel több lesz. Ha a százalékos növekedést nézzük, azaz az $EH = (EH2/EH1 - 1) * 100$ képletet alkalmazzuk, akkor -0,09 % javulást eredményez, amiből viszont 0 pontszám adódik. Ennél a projekt típusnál értelmezhető a HM mutató, azonban könnyen belátható, hogy egy nagy távhőrendszer esetében a gázról megújulóra átálló új fogyasztók hőmennyiség igénye néhány %, akkor a HM szerinti pontszám 0 lesz. A következő javaslatokat adjuk: Az EH számításánál a projekt értékelése a teljes rendszerre történő hatása alapján kerül értékelésre, emiatt a határértékeket – amennyiben ez így marad – csökkenteni kell. Javasolható, hogy $EH > 30$ értéke változzon $EH > 10$-re, míg a $10 > EH > 3$ változzon $1 > EH > 0$-ra. Alternatív megoldás, hogy az energiahatékonyság változást ne a teljes távhőrendszerre értékeljük, hanem csak az adott projekt elemre.
A végleges Felhívásban a képletek javításra kerülnek. A határértékek módosításra kerülnek, de nem a fenti javaslat alapján.
Szükséges lenne tisztázni, hogy a primer energiahordozó felhasználás csökkentést, valamint az éves ÜHG megtakarítást mely terminológia alapján kellene meghatározni. A villamosenergia felhasználás változást miként kell figyelembe venni a számításnál. Szükséges a projekt indikátorok 3-6. sorszámú indikátorok összhangba hozása azon pályázatokkal, amelyek kizárólag a Pályázati Felhívás 6.1 d) pontban meghatározott önállóan támogatható tevékenységeket tartalmaznak. Pl.: 7. sorszámú indikátor: Megújuló és/vagy hulladékhő alapú hőforrások energia betáplálását biztosító szigetelt vezetékszakasza hossza.
A segédenergia felhasználást nem szükséges beszámítani. Az indikátorok közül csak az 1-2 kötelező, valamint a 3-6 közül egyet kell választani. Tekintve, hogy a Felhívás fő célja az energiahatékonyság, nem látjuk indokoltnak az indikátorok módosítását.
A teljeskörű értékeléshez szükséges lenne, hogy az 1-10. mellékletek rendelkezésre álljanak.
A társadalmi egyeztetésnek kizárólag a Pályázati Felhívás a tárgya. A Felhívás mellékletei a Felhívásmeghirdetésekor kerülnek publikálásra, tartalmuk nem képezi a társadalmi egyeztetés részét.

Észrevételeket benyújtó szervezet: KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft.

Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.03.31.

Észrevétel / Válasz:

5.2 Az alábbi három támogatási lehetőség közül egyet kell a támogatási igénylésben megjelölni. Kérjük a 3. lehetőséget megnevezni szíveskedjenek.
Az elírás javításra kerül a Felhívásban.
6.1.a) Szolgáltatói hőközpontok szétválasztása, felhasználói hőközpontok korszerűsítése. Kérjük pontosítani, hogy a tulajdonosi hozzájárulások melyik mérföldkőhöz kapcsolódnak, a pályázat benyújtásakor szükséges-e ezeket csatolni.
A tulajdonosi hozzájárulások az első mérföldkőhöz kapcsolódnak.
6.1.d) Távhőrendszerek fejlesztése megújuló és/vagy hulladékhő alapú hőforrások energia betáplálási lehetőségeinek megteremtése, illetve javítása érdekében. Legfeljebb a hőtermelő telekhatárig. Az utolsó megjegyzést kérjük pontosítani, ill. bővíteni: A hőforrásból származó hőnek a meglévő távhőrendszerbe integrálása a szükséges távhővezeték és hőközponti átalakítás megvalósításával.
Nem látjuk indokoltnak a módosítást, mert a Felhívás a csatlakoztatáshoz szükséges műszaki fejlesztéseket mind engedi.
Javasoljuk a FIDIC alapú szerződések előírásának vagy legalább a kizárólagosság kritérium törlését.
A végleges Felhívásból kikerül a FIDIC alapú szerződések alkalmazása.
Javasoljuk, hogy a pályázati rendszer a benyújtási határidő előtt legalább 30 nappal elérhető legyen és a benyújtandó dokumentumok hozzáférhetőek legyenek már ettől az időponttól.
A pályázói felületet a pályázó a benyújtás előtt megismeri, hiszen ott tölti fel az adatokat és azután nyújtja be a pályázatát, a pályázói felület használatához felhasználói kézikönyv fog rendelkezésre állni a

pályázóknak. A csatolandó mellékletek a Felhívás megjelenésével egyidejűleg rendelkezésre fognak állni.
A kiviteli tervezés időszaka 5-12 hónap (várhatóan a távhőszolgáltatók csak a Támogatási Okirat birtokában rendelik meg a tervezést). Javasoljuk az első két mérföldkő összevonását és a mérföldkő határidejének legalább 18 hónapra való módosítását azzal, hogy a további mérföldkövek is kövessék ezeket a változásokat.
A pályázat forrását biztosító Európai Bizottsági beadványban is a Felhívásban megadott számú és intervallumú mérföldkövek szerepelnek, így azok megjelenítése a megfelelés a Bizottsági jóváhagyásnak.

Észrevételeket benyújtó szervezet: MIHŐ Miskolci Hőszolgáltató Kft.

Észrevétel benyújtásának időpontja: 2025.03.31.

Észrevétel / Válasz:

Javaslat a pályázatonként igényelhető támogatás összegekre: 6.1 a-c) fejlesztések esetében minimum 20.000.000 Ft, azaz húszmillió forint - maximum 2.000.000.000 Ft, azaz egymilliárd- ötszázmillió forint lehet. 6.1 d) pont szerinti fejlesztés esetében minimum 20.000.000 Ft, azaz húszmillió forint - maximum 3.000.000.000 Ft, azaz hárommilliárd forint lehet Indoklás: A 6.1 d) pont szerinti távhőrendszerek fejlesztése megújuló és/vagy hulladékhő alapú hőforrások kiterjesztése, hőkörzetek összekapcsolása akár több kilométeres vezetékhalózatokkal lehetséges, aminek a várható beruházási költsége meghaladja a tervezet szerinti 1,5 milliárd forint támogatási mértéket.
A pályázat forrását biztosító Európai Bizottsági beadványban is a Felhívásban található támogatási összeg szerepel, így annak megjelenítése a megfelelés a Bizottsági jóváhagyásnak.
A végleges pályázati felhívásban kérjük, hogy a kiíró egyértelműen határozza meg a támogatás jogcímét, és csak azt tüntesse fel az. 5.2 pontban. A kiadott felhívás tervezetben csak két lehetőség került felsorolásra, melyik a harmadik?
A pályázat forrását biztosító Európai Bizottsági beadványban is a Felhívásban található jogcímek szerepelnek, így azok megjelenítése a megfelelés a Bizottsági jóváhagyásnak. Az elírás javításra kerül a Felhívásban.
6.1.d) pont kiegészítése a <i>dőlt betűs</i> résszel: Távhőrendszerek fejlesztése megújuló és/vagy hulladékhő alapú hőforrások energia betáplálási lehetőségeinek megteremtése, illetve javítása érdekében. Legfeljebb a hőtermelő telekhatárig, <i>amennyiben a hőtermelő nem a távhőszolgáltató tulajdonában és üzemeltetésében van.</i>
A Felhívásban nem kerül kiegészítésre a 6.1.d) pont, mivel nem számít kinek a tulajdonában van a hőtermelő, mert nem ez a döntési szempont, hanem a hőtermelő telekhatára. Ha egy telken van a szolgáltatóval, akkor támogatható.
Javaslat a 11.2. pont módosítására: Egy Pályázó az 1. szakaszban csak egy-egy pályázatot nyújthat be a 6.1. a-c) és a 6.1 d) önállóan is támogatható tevékenységek elvégzésére. A 2.-3. szakasz esetében a Pályázóknak lehetősége van arra, hogy 2 önálló pályázatot is benyújtsanak, továbbá, az energiahatékonyságot fokozó és hőtárolás kialakítására vonatkozó infrastrukturális beruházások támogatására vonatkozó támogatói döntés birtokában is lehetősége van a Pályázóknak a 2.-3. szakaszban olyan pályázatot benyújtani, amely megújuló energia alapú hőforrások, hulladékhő hasznosítás és távhővezetékkel történő összekapcsolására vonatkozik. Ugyanakkor az azonos Pályázó által különböző szakaszokban vagy azonos szakaszban különböző tevékenységekre vonatkozóan benyújtott pályázatok szakmailag nem épülhetnek egymásra –kivéve a 6.1. a-c) és a 6.1 d) szerinti feladatok- és a pályázatoknak egymástól függetlenül is szükséges megfelelniük a jelen Pályázati Felhívásban szereplő feltételeknek, továbbá önállóan is megvalósíthatónak és fenntarthatónak kell lenniük.

Indoklás: Van olyan, a felhívás tervezet 6.1 d) pontjának megfelelő, előkészített fejlesztési projekt, ami esetében nem releváns, hogy a 2025/MA/TÁVHŐ/02 pályázat keretében a kapcsolódó fejlesztés is támogatásban részesül-e. Ezen előkészített projektek elindíthatósága érdekében, illetve, hogy a 6.1. a-c) és 6.1 d) fejlesztések esetében önálló keretösszeg kerül meghatározásra.
A szakaszok és a tevékenységek a 2025/MA/TÁVHŐ/02 Felhívással összhangban került megállapításra, az optimális pályázói projektmegvalósítás figyelembe vételével, így annak módosítása nem indokolt.
Kérjük a felhívásban hivatkozott, de nem közzétett dokumentumok rendelkezésre bocsátását.
A társadalmi egyeztetésnek kizárólag a Pályázati Felhívás a tárgya. A Felhívás mellékletei a Felhívás meghirdetésekor kerülnek publikálásra, tartalmuk nem képezi a társadalmi egyeztetés részét.
A várható energiahatékonyság (EH) képletének felülvizsgálatát kérjük. Javasoljuk, hogy az energiahatékonysági vizsgálatot/számítást csak az adott fejlesztésre és nem a teljes szolgáltatói rendszer tekintetében kelljen elvégezni.
A végleges Felhívásban a képlet javításra kerül. A határértékek nem kerülnek változtatásra, tekintettel arra, hogy ez biztosítja, hogy a kisebb szolgáltatók arányosan több esélyt kapnak.
A jelenlegi tervezetben hiányzik a finanszírozási hiány kalkulációs módszertan leírása. Kérjük, hogy a véglegesített pályázati felhívás meghirdetését megelőzően valamennyi mellékletet megismerhessük és szakmailag véleményezhessük.
A végleges Felhívásban a finanszírozási hiány kalkuláció módszertana leírásra kerül.
Javasoljuk a FIDIC alapú szerződések előírásának törlését. vagy legalább a kizárólagosság kritérium törlését.
A végleges Felhívásból kikerül a FIDIC alapú szerződések alkalmazása.
Kérjük, hogy a pályázati rendszer a benyújtási határidő előtt legalább 30 nappal elérhető legyen és a benyújtandó dokumentumok hozzáférhetőek legyenek már ettől az időponttól.
A pályázói felületet a pályázó a benyújtás előtt megismeri, hiszen ott tölti fel az adatokat és azután nyújtja be a pályázatát, a pályázói felület használatához felhasználói kézikönyv fog rendelkezésre állni a pályázóknak. A csatolandó mellékletek a Felhívás megjelenésével egyidejűleg rendelkezésre fognak állni.